

## **Metarankingul Universitar-2020** **Clasamentul Universităților din România**

- Autori: Silviu Matu (Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca/UBB), Dorel Banabic (Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca), Carmen Buzea (Universitatea Transilvania din Brașov), Daniel David (UBB), Bogdan Florian (Școala Națională de Studii Politice și Administrative/SNSPA), Adrian Miroiu (SNSPA), Anca Prisăcariu (African Leadership University) și Lazăr Vlăsceanu (Universitatea din București).
  - Autor corespondent: silviu.matu@ubbcluj.ro

### **Acknowledgment:**

- Raportul de față este un update al textului Raportului asupra Metarankingului Universitar-2019 (David și colab., 2019), cu datele actualizate și cu unele modificări în text, în funcție de condițiile anului 2020.
- Metarankingul Universitar-2020 utilizează metodologia propusă de membrii *High Level Experts Group*, numiți în 2016 de Ministrul Educației Naționale și Cercetării Științifice pentru a elabora Metarankingul Universitar-2016. Prezentul Raport continuă activitatea precedentă, a fost elaborat cu sprijinul Asociației Ad Astra a Cercetătorilor Români și este publicat cu suportul asociației (fără a angaja însă asociația asupra conținutului, al cărui *copyright* aparține autorilor). Toate analizele prezentate în cele ce urmează sunt reproductibile și pornesc de la datele disponibile pe websiteurile rankingurilor internaționale ale universităților la data de 1 noiembrie 2020.

### **Introducere**

Metarankingul Universitar se află la ediția a cincea. Prima ediție a fost realizată în 2016, sub auspiciile Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice (Andronesi și colab., 2016), cu auditarea internațională a metodologiei și cu extensia analizei robusteții metodologiei în Raportul *Think Tank*-ului G3A (David și colab., 2016). A doua, a treia și a patra ediție au fost realizate în anii 2017, 2018, respectiv 2019, sub auspiciile Asociației Ad-Astra a Cercetătorilor Români (David și colab., 2017; David și colab., 2018; David și colab., 2019), respectând strict metodologia din 2016.

În România există în 2020 97 de universități (din care 7 în lichidare): 54 de universități publice (incluzându-le pe cele militare) și 43 de universități private (din care 9 autorizate provizoriu). Scopul Metarankingului Universitar este să identifice care dintre aceste universități au o minimă vizibilitate internațională în rankingurile majore ale universităților (sunt prezente în cel puțin un ranking inclus în analiză) și care este impactul lor relativ în aria academică internațională (prin punctajul obținut în metaranking).

În lume există mai multe rankinguri internaționale ale universităților. Pentru a avea o imagine comprehensivă a performanței academice a universităților românești, acestea trebuie integrate într-un metaranking, după modelul meta-analizelor, care combină datele științifice de la mai multe studii pentru a extrage concluzii mai robuste. Coroborarea prezenței unei universități în mai multe rankinguri asigură un diagnostic mai riguros, dincolo de prezența întâmplătoare într-un ranking (sau un număr redus de rankinguri).

Demersul metarankingului pornește de la scorul academic global al universității în rankingurile individuale incluse în metaranking. Scorul academic global este un indicator al stării generale a universității, fiind un foarte bun predictor pentru modul în care universitățile își ating misiunea specificată în Carta universitară (sau în alte documente de referință pentru universitate). În Metarankingul Universitar-2017 am încercat și o analiză globală calitativă și o analiză preliminară pe domenii. Așa cum a rezultat din dezbaterile publice, analiza globală calitativă nu a

adus informații suplimentare celei cantitative – mai ales că nu am putut discuta performanța tuturor universităților românești incluse în fiecare ranking -, astfel încât începând cu anul 2018 am renunțat la această analiză calitativă. Sugerăm însă ca fiecare universitate românească să-și facă în mod individual această analiză, să fie inclusă în raportul anual al rectorului și să fie apoi dezbătută în senatele universitare/consiliile științifice. În ceea ce privește analiza pe domenii, aceasta s-a complicat și diversificat extrem de mult începând din 2018 – ca urmare a numeroaselor rankinguri pe domenii și pe indicatori specifici -, ceea ce face imposibilă o analiză calitativă și/sau cantitativă comprehensivă și riguroasă, pentru toate universitățile românești incluse în rankingurile analizate. Și aici, recomandăm însă ca fiecare universitate românească să-și facă în mod individual această analiză, să fie inclusă în raportul anual al rectorului și să fie dezbătută în senatele universitare/consiliile științifice. În plus, recomandăm exploratoriu și analiza lucrării lui Păunescu și colab. (2020), care propune o analiză comparativă a universităților românești luând în calcul domeniile de studiu, în baza unor date și criterii stabilite în țară.

## 2. Metoda

Urmând metodologia metarankingurilor universitare din 2016-2019, am selectat pentru analiză și includere în Metarankingul Universitar-2020 următoarele rankinguri internaționale (vezi pentru detalii și argumentare Andronesi și colab., 2016 și David și colab., 2017; David și colab. 2018; David și colab., 2019):

(1) *Academic Ranking of World Universities/ARWU* (educație și cercetare - <http://www.shanghairanking.com/>);

(2) *Center for World University Rankings/CWUR* (educație și cercetare - <https://cwur.org/>);

(3) *Leiden Ranking/CWTS* (cercetare - <http://www.leidenranking.com/>);

(4) *Performance Ranking of Scientific Papers of World Universities/NTU* (cercetare - <http://nturanking.lis.ntu.edu.tw/>);

(5) *QS-Top Universities Ranking/QS* (educație și cercetare - <https://www.topuniversities.com/university-rankings>);

(6) *Scimago Institutions Ranking/Scimago* (dominant cercetare - <https://www.scimagoir.com/>);

- Pentru clasamentul Scimago am folosit indicatorul *Rank* din lista descărcată de pe site-ul clasamentului, atunci când au fost selectate doar instituțiile de învățământ superior.

(7) *Times Higher Education–World University Rankings/THE* (educație și cercetare - <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings>);

(8) *University Ranking by Academic Performance/URAP* (cercetare - <https://www.urapcenter.org/>);

(9) *World's Best Universities Rankings/US-News* (cercetare - <https://www.usnews.com/education/best-global-universities/rankings>).

Începând cu acest an, am introdus în analiză încă două rankinguri care au fost incluse mai recent de către IREG Observatory în rankingurile internaționale de referință (<http://ireg-observatory.org/en/inventory-international-rankings/ranking-profile>) (în Metarankingul Universitar-2019 acestea au fost incluse doar exploratoriu):

(10) *Round University Ranking/RUR* (educație și cercetare - <http://roundranking.com/>);

(11) *The Three University Missions/MosiUR* (educație și cercetare - <https://mosiur.org>).

Alte două rankinguri academice menționate de IREG Observatory – U-Multirank și Nature Index – nu sunt incluse pentru motivele deja argumentate procedural în David și colab. (2016).

Sintetic spus, U-Multirank nu este gândit pentru un scor global al universității, ci multidimensional, iar Nature Index este doar o formă ușor mai extinsă a unui ranking pe domenii (*fields/subjects*), nu global pe universitate, incluzând doar științe ale naturii. În fine, alte rankinguri academice recunoscute de IREG Observatory (<http://ireg-observatory.org/en/inventory-international-rankings/ranking-profile>) sunt focalizate doar pe domenii/indicatori specifici, nefiind globale.

Limitele rankingurilor individuale în a diferenția între universități (mai ales spre finalul clasamentelor) sunt reflectate în metaranking.

Integrarea celor unsprezece (11) rankinguri academice internaționale s-a făcut după metodologia metarankingurilor universitare din 2016, 2017, 2018 și 2019 (vezi pentru detalii Andronesi și colab., 2016 și David și colab., 2017; David și colab., 2018; David și colab., 2019):

- (1) În pasul 1, fiecare ranking internațional al universităților a fost împărțit în cinci (5) clase egale (cvintile), aproximând intuitiv următoarele niveluri: (a) superior, (b) mediu-superior, (c) mediu, (d) mediu-inferior și (e) inferior. Deoarece mai multe universități se pot afla pe același rang, analiza s-a focalizat pe numărul rangurilor, nu al universităților:
  - o Clasa 1 – universitățile incluse în primele 20% din totalul rangurilor incluse în clasament;
  - o Clasa 2 – universitățile incluse în următoarele 20% din ranguri (21%-40%);
  - o Clasa 3 – universitățile incluse între 41% și 60% din ranguri;
  - o Clasa 4 – universitățile incluse între 61% și 80% din ranguri;
  - o Clasa 5 – universitățile incluse între 81% și 100% din ranguri.
- (2) În pasul 2, am rotunjit intervalul de grupare în cele cinci (5) clase la un număr întreg, atunci când numărul de locuri într-un ranking nu a fost multiplu de 5. În rankingurile în care rangurile au fost prezentate ca interval, am folosit cel mai bun rang, atât pentru a stabili locul universității, cât și numărul de ranguri în ranking.
- (3) În pasul 3, am alocat puncte universităților, în funcție de clasele identificate: 5 puncte – Clasa 1; 4 puncte – Clasa 2; 3 puncte – Clasa 3; 2 puncte – Clasa 4 și 1 punct – Clasa 5. Punctele acumulate astfel de universitățile românești au stat la baza ierarhiei în Metarankingul Universitar-2020.

### III. Rezultate

**Tabelul 1. Clasamentul Metarankingului Universitar-2020.**

Poziția	Universitatea	Punctaj
1	Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca	22
2	Universitatea din București	18
2	Universitatea Politehnica din București	18
3	Universitatea de Medicină și Farmacie Grigore T. Popa din Iași	13
4	Universitatea de Vest din Timișoara	12
5	Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași	11
6	Universitatea de Medicină și Farmacie Carol Davila din București	10
6	Universitatea de Medicină și Farmacie Iuliu Hațieganu din Cluj-Napoca	10
7	Universitatea Transilvania din Brașov	8
8	Academia de Studii Economice din București	6
9	Universitatea Politehnica din Timișoara	4
9	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca	4
9	Universitatea Tehnică Gheorghe Asachi din Iași	4
10	Universitatea Dunărea de Jos din Galați	3
10	Universitățile de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie George Emil Palade din Târgu Mureș	3
10	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca	3
11	Universitatea din Craiova	2
11	Universitatea de Medicină și Farmacie Victor Babeș din Timișoara	2
12	Universitatea Aurel Vlaicu din Arad	1
12	Universitatea din Oradea	1
12	Universitatea din Pitești	1
12	Universitatea Lucian Blaga din Sibiu	1
12	Universitatea Ovidius din Constanța	1
12	Universitatea Ștefan cel Mare din Suceava	1
12	Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova	1
12	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din București	1
12	Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești	1
12	Universitatea Tehnică de Inginerie Civilă din București	1

Notă: Scorul total al universităților românești incluse în metaranking este de 163 de puncte. Universitățile românești care nu apar în tabel nu sunt incluse în niciunul din cele unsprezece (11) rankinguri internaționale ale universităților incluse în Metarankingul Universitar-2020. Pentru claritate, ordinea de prezentare a universităților care au același punctaj/aceeași poziție în clasament este stabilită în tabel în funcție de criteriul alfabetic combinat cu cel al tipului de universitate (ex. comprehensivă vs. de specialitate).

### Analize suplimentare IREG.

Între rankingurile internaționale recunoscute de IREG Observatory se află și unele care nu sunt (dominant) academice (<http://ireg-observatory.org/en/inventory-international-rankings/ranking-profile>). Pentru o imagine mai comprehensivă să le analizăm exploratoriu pe cele actualizate de la Metarankingul Universitar-2019 (David și colab., 2019):

- În rankingul Webometrics, pe prima poziția se află Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca (830 internațional), pe a doua Universitatea din București (1013 internațional), iar pe a treia Universitatea Politehnica din București (1108 internațional) (<http://www.webometrics.info/en/Europe/Romania>). Rankingul Webometrics combină indicatori academici (45% - citări și numărul lucrărilor cele mai citate), cu indicatorii prezenței și vizibilității pe internet (55%).
- În uniRank University Ranking, care măsoară popularitatea universității în mediul online, pe primele trei poziții se află Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, apoi Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași și pe poziția a treia Universitatea Politehnica din București (<https://www.4icu.org/ro/>).
- În UI GreenMetric Ranking of World Universities pe prima poziție în țară se află Universitatea de Medicină, Farmacie, Știință și Tehnologie „George Emil Palade” din Târgu Mureș, pe locul doi Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, iar pe locul trei Universitatea Politehnica din București (<http://greenmetric.ui.ac.id/country-list2019/?country=Romania>).

### IV. Concluzii și Discuții

Așa cum se observă în Tabelul 1, 28 de universități românești sunt vizibile internațional, toate publice (din cele 54 publice). În Metarankingul Universitar-2019 erau vizibile 30 de universități (toate publice), în Metarankingul Universitar-2018 erau vizibile 26 de universități (toate publice), în Metarankingul Universitar-2017 erau vizibile 23 de universități (toate publice), iar în Metarankingul Universitar-2016 erau vizibile 20 de universități (toate publice). Scorul total al universităților românești în Metarankingul din 2016 a fost de 78, în cel din 2017 de 90, în cel din 2018 de 99, în el din 2019 de 139, iar în cel de față este 163. Creșterea impactului (a scorului total) în 2020 se datorează atât performanțe mai bune a unora dintre universitățile incluse în metaranking în rankingurile internaționale, dar și creșterii numărului de rankinguri incluse în metaranking (de la 9 la 11).

Prima poziție rămâne constantă în metarankingurile din 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, și anume Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca. În anul 2020, Universitatea din București și Universitatea Politehnica din București ocupă cu același scor poziția a doua. De asemenea, observăm în anul 2020 o evoluție foarte bună a Universității de Medicină și Farmacie Grigore T. Popa din Iași, care ajunge pe poziția a treia în țară. Ne așteptăm ca universitățile de medicină să performeze în anii care urmează tot mai bine în rankingurile internaționale, mai ales în cele în care indicatorii relativi au o pondere importantă (ceea ce anulează diferențele de mărime), deoarece domeniul biomedical se caracterizează prin una din cele mai mari rate de publicare și de citare între domeniile științei. Universitățile comprehensive, care includ multe domenii din ramura artelor și a științelor umaniste (*arts & humanities*) și cele specializate în domeniul studiilor universitare asupra artei/culturii vor fi tot mai dezavantajate, deoarece rankingurile internaționale clasice și mai noi nu includ adesea contribuțiile specifice artelor/științelor umaniste (spre exemplu, nici cele două rankinguri nou incluse în Metarankingul Universitar de față).

Sub aspectul impactului relativ în aria academică internațională, observăm că prima universitate din top (UBB) are un impact de 22 ori mai mare decât cele situate pe ultima poziție (rangul 12). Scorul obținut de UBB reprezintă 40% din scorul total care s-ar fi putut obține de către această universitate dacă UBB ar fi fost în prima clasă valorică în toate cele 11 rankinguri internaționale; în Metarankingul Universitar-2018 scorul UBB reprezenta 31%, iar în Metarankingul Universitar-2019 de 40%.

Unele universități din Metarankingul Universitar și-au crescut punctajul în metaranking (între 2016-2017-2018-2019-2020), deși adesea rangul în anumite rankinguri internaționale a scăzut sau a rămas constant. Acest lucru se întâmplă deoarece tot mai multe universități ale lumii pătrund în rankinguri, astfel încât, în logica claselor/cvintilelor, decât să fii pe poziția a cincea din cinci participanți, este mai bine să fii pe poziția a 10 din 20 de participanți. În fine, chiar dacă scorul absolut al unora dintre universitățile de top din țară crește în principiu de la an la an, alte universități ale lumii cresc mai mult și mai repede, ca urmare a existenței unor politici naționale dedicate acestui deziderat; în consecință, creșteri în scorul din meta-ranking pot apărea ca urmare a mecanismelor de mai sus, chiar în condițiile scăderii în rangurile din rankingurile internaționale.

Așa cum spuneam în cazul Metarankingului Universitar-2019 (David și colab., 2019), dacă înțelegem (1) că în lume există aproximativ 30000 de instituții de învățământ superior, din care numai o parte sunt incluse în rankinguri și, așadar, analiza claselor s-a putut face doar pentru cele incluse în rankinguri, (2) că universitățile românești se află într-o stare de subfinanțare cronică – spre exemplu, pozițiile de cercetători pe perioadă nedeterminată și infrastructura de cercetare nu au filă bugetară - și (3) că legislația nu susține performanța academică, blocând mecanismele fundamentale ale acesteia (ex. politica de *head hunting* nu este acceptată; debirocratizarea achizițiilor publice pe granturi nu este stimulată), atunci performanța academică a universităților românești dobândește înțelesuri noi.

Pentru o universitate modernă rankingurile sunt importante nu doar prin poziția obținută, ci prin modul în care această poziție ajută la analiza internă a performanței, culturii academice și misiunii universității, în scopul realizării unor politici de dezvoltare realiste. Și în acest an recomandările noastre pentru universitățile românești sunt următoarele:

- (1) Analiza prezenței sau absenței din rankingurile internaționale ale universităților și, în consecință, din metarankingul universitar. Reiterăm aici viziunea noastră și a literaturii de specialitate, și anume că performanța unei universități trebuie raportată la misiunea pe care și-o asumă. Dacă misiunea este una locală/regională, atunci absența sau un scor mai slab în metaranking poate să nu fie o problemă. Dacă însă angajamentul este unul național/internațional, atunci lipsa prezenței sau un scor mai slab în metaranking sugerează nevoia unor reforme instituționale (o universitate națională trebuie să fie vizibilă și să aibă impact internațional, fiind astfel un actor activ în aria academică internațională).
- (2) Analiza scorului global al universității și a evoluției acestuia în 2016-2017-2018-2019-2020.
- (3) Analiza calitativă și pe domenii a performanței universității în rankingurile incluse în metaranking.

De asemenea, continuăm să recomandăm ministerelor de specialitate – educație și cercetare – următoarele (vezi și Andronesi și colab., 2016; David și colab., 2017; David și colab., 2018; David și colab., 2019):

- (1) Organizarea universităților românești în locale, regionale și naționale, în funcție de (a) misiunea asumată, (b) de mărime (coroborată cu potențialul zonei) și (c) de performanța în rankingurile internaționale. O astfel de diferențiere este sugerată și potrivește realitatea reliefată de toate rankingurile naționale (metarankingul universitar) și internaționale. Dacă

este bine gândită și implementată, ar fi în beneficiul tuturor actorilor implicați (vezi David și colab., 2017).

- (2) Elaborarea de programe de susținere a universităților pe categoriile menționate mai sus. De asemenea, este necesară o regândire a legislației, care să favorizeze implementarea categoriilor menționate mai sus. Spre exemplu, universitățile naționale au nevoie de eficientizarea procesului de angajare (ex. *head hunting*), de susținerea cercetării prin filă de buget și de simplificarea derulării activităților administrative pe granturi, iar cele locale/regionale de clarificarea mecanismelor prin care pot fi susținute mai bine de autoritățile locale.
- (3) Universitățile românești de top, atrăgând mulți studenți, au ulterior probleme majore în a atinge indicatorii academici legați de activitatea de predare. Spre exemplu, îmbunătățirea raportului profesori/studenți nu se poate face la universitățile competitive, care atrag mulți studenți, decât prin creșterea finanțării prin care să fie angajate cadrele didactice/de cercetare necesare. Neînțelegerea acestui lucru penalizează universitățile competitive și poate favoriza în rankinguri universitățile neperformante care pierd masiv studenți.
- (4) Universitățile românești pot fi afectate negativ de acțiunile factorilor politici. Spre exemplu, interzicerea evaluatorilor externi în proiectele de cercetare din țară și acțiunile administrative care afectează competitivitatea academică (ex. tăierea locurilor bugetate la masterat/doctorat la marile universități din țară) au generat ample critici la nivel internațional, care apoi au putut influența prestigiul în anchetele de specialitate utilizate în rankingurile internaționale ale universităților. În consecință, factorul politic trebuie să acționeze în concordanță cu cele mai bune practici ale mediului academic european/internațional.
- (5) Analiza aprofundată și elaborarea unei strategii și a unor politici de stimulare, sprijinire și promovare a activităților de cercetare științifică în universități. În acest context alocarea resurselor financiare de la bugetul de stat, criteriile de promovare la nivel național pe funcții didactice universitare ar trebui evaluate și reproiectate. Strategia de alocare a resurselor financiare publice pentru promovarea activităților de cercetare științifică în universități ar trebui de asemenea reevaluată și reproiectată la nivel guvernamental. Alocările curente, care nu depășesc 0,5% din PIB, pentru totalitatea activităților de cercetare științifică la nivel național, sunt argumente serioase pentru această recomandare.

## V. Referințe

- Andronesi, O., Banabic, D., Buzea, C., David, D., Florian, B., Miroiu, A., Murgescu, B., Prisăcariu, A. și Vlăsceanu, L. (2016). *Raport asupra Exercițiului Național de Metaranking Universitar-2016*. High Level Experts Group – Raport pentru Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice (vezi pentru varianta online la <http://www.edu.ro/primul-exerci%C8%9Biu-na%C8%9Bional-de-metaranking-universitar-%E2%80%93-2016-concluzii-%C8%99i-recomand%C4%83ri-pentru>). Raportul a fost publicat astfel: Raport asupra exercițiului național de Metaranking Universitar-2016 al Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, în *Revista de Politica Științei și Scientometrie – serie noua*, 5(4), 267 – 277.
- David, D., Andronesi, O., Buzea, C., Florian, B., Matu, S. și Vlăsceanu, L. (2017). *Metarankingul Universitar-2017*. Clasamentul Universităților din România. Asociația Ad-Astra a Cercetătorilor din România (<http://ad-astra.ro/wp-content/uploads/2017/12/Metarankingul-Universitar-2017-Raport-David-et-al.-1.pdf>).
- David, D., Andronesi, O., Banabic, D., Buzea, C., Florian, B., Matu, S., Miroiu, A., Prisăcariu, A.

- și Vlăsceanu, L. (2018). Metarankingul Universitar-2018. Clasamentul Universităților din România. Asociația Ad-Astra a Cercetătorilor din România ([http://ad-astra.ro/wp-content/uploads/2018/12/Metarankingul\\_Universitar\\_2018.pdf](http://ad-astra.ro/wp-content/uploads/2018/12/Metarankingul_Universitar_2018.pdf)).
- David, D., Andronesi, O., Banabic, D., Buzea, C., Florian, B., Matu, S., Miroiu, A., Prisăcariu, A. și Vlăsceanu, L. (2019). Metarankingul Universitar-2018. Clasamentul Universităților din România. Asociația Ad-Astra a Cercetătorilor din România ([https://ad-astra.ro/wp-content/uploads/2019/11/Metarankingul\\_Universitar\\_2019.pdf](https://ad-astra.ro/wp-content/uploads/2019/11/Metarankingul_Universitar_2019.pdf))
- David, D., Corlan, A.D. și Frangopol, P. (2016). Raportul Think Tankului G3A pe anul 2016. O diagnoză a mediului academic românesc prin Metarankingul Universitar G3A-2016. *Revista de Politica Științei și Scientometrie – serie nouă*, 5(4), 278 – 284.
- Păunescu, M., Miroiu, A., Vlăsceanu, L., Pricopie, R., Florian, B. și Vîiu, G. (2020). *O propunere de evaluare comparativă a universităților pe domenii de studiu*. ([http://rpss.snsa.ro/sites/default/files/docs/o\\_propunere\\_de\\_evaluare\\_comparativa\\_a\\_universitatilor\\_pe\\_domenii\\_de%20studii\\_2020.pdf](http://rpss.snsa.ro/sites/default/files/docs/o_propunere_de_evaluare_comparativa_a_universitatilor_pe_domenii_de%20studii_2020.pdf)).



## VI. Anexe

### I. Metarankingul Universitar-2016 (Andronesi și colab., 2016).

Poziția	Universitatea	Punctaj
1	Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca	13
2	Universitatea din București	10
3	Universitatea Politehnica din București	8
4	Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași	7
5	Universitatea de Vest din Timișoara	6
6	Universitatea de Medicină și Farmacie Carol Davila din București	3
6	Universitatea de Medicină și Farmacie Iuliu Hațieganu din Cluj-Napoca	3
6	Universitatea Tehnică Gheorghe Asachi din Iași	3
7	Universitatea de Medicină și Farmacie Grigore T. Popa din Iași	2
7	Universitatea Politehnica din Timișoara	2
7	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca	2
7	Universitatea Transilvania din Brașov	2
8	Academia de Studii Economice din București	1
8	Universitatea din Craiova	1
8	Universitatea Dunărea de Jos din Galați	1
8	Universitatea Lucian Blaga din Sibiu	1
8	Universitatea de Medicină și Farmacie Victor Babeș din Timișoara	1
8	Universitatea din Oradea	1
8	Universitatea Ovidius din Constanța	1
8	Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești	1

Note: 1. Universitățile românești care nu se regăsesc în acest clasament nu sunt prezente în niciun clasament internațional analizat (9); 2. Universitățile situate pe aceeași poziție sunt trecute în ordine alfabetică.

## II. Metarankingul Universitar-2017 (David și colab., 2017).

Poziția	Universitatea	Punctaj
1	Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca/UBB	14
2	Universitatea din București/UB	10
2	Universitatea Politehnica din București/UPB	10
3	Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași/UAIC	7
4	Universitatea de Vest din Timișoara/UVT	5
4	Universitatea de Medicină și Farmacie Carol Davila din București/UMF-București	5
4	Universitatea de Medicină și Farmacie Iuliu Hațieganu din Cluj-Napoca/UMF-Cluj-Napoca	5
4	Universitatea de Medicină și Farmacie Grigore T. Popa din Iași/UMF-Iași	5
4	Universitatea Tehnică Gheorghe Asachi din Iași/UTGA	5
5	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca/UTCN	3
5	Universitatea Politehnica din Timișoara/UPT	3
5	Universitatea Transilvania din Brașov/UTB	3
6	Academia de Studii Economice din București/ASE	2
6	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca/USAMV-Cluj-Napoca	2
6	Universitatea din Craiova	2
6	Universitatea Ovidius din Constanța	2
7	Universitatea de Medicina și Farmacie Victor Babeș din Timișoara/UMF-Timișoara	1
7	Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova/UMF-Craiova	1
7	Universitatea din Oradea	1
7	Universitatea Dunărea de Jos din Galați	1
7	Universitatea Lucian Blaga din Sibiu	1
7	Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești	1
7	Universitatea Valahia din Târgoviște	1

Notă: Scorul total al universităților românești incluse în metaranking este de 90 de puncte. Universitățile românești care nu apar în tabel nu sunt incluse în niciunul din cele 9 clasamente internaționale ale universităților incluse în Metarankingul Universitar-2017. Pentru claritate, ordinea de prezentare a universităților care au același punctaj/aceeași poziție în clasament este stabilită în tabel în funcție de criteriul alfabetic combinat cu cel al tipului de universitate (ex. comprehensivă vs. de specialitate).

### III. Metarankingul Universtar-2018 (David și colab., 2018).

Poziția	Universitatea	Punctaj
1	Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca	14
2	Universitatea din București	11
2	Universitatea Politehnică din București	11
3	Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași	7
4	Universitatea de Medicină și Farmacie Iuliu Hațieganu din Cluj-Napoca	6
5	Universitatea de Vest din Timișoara	5
5	Universitatea de Medicină și Farmacie Carol Davila din București	5
5	Universitatea de Medicină și Farmacie Grigore T. Popa din Iași	5
5	Universitatea Tehnică Gheorghe Asachi din Iași	5
6	Universitatea Transilvania din Brașov	3
6	Academia de Studii Economice din București	3
6	Universitatea Politehnica din Timișoara	3
6	Universitatea Tehnică din Cluj Napoca	3
7	Universitatea din Craiova	2
7	Universitatea din Oradea	2
7	Universitatea Lucian Blaga din Sibiu	2
7	Universitatea Ovidius din Constanța	2
7	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca	2
8	Universitatea Dunărea de Jos din Galați	1
8	Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești	1
8	Universitatea Ștefan cel Mare din Suceava	1
8	Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova	1
8	Universitatea de Medicină și Farmacie din Târgu Mureș	1
8	Universitatea de Medicină și Farmacie Victor Babeș din Timișoara	1
8	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București	1
8	Universitatea Tehnică de Construcții din București	1

Notă: Scorul total al universităților românești incluse în metaranking este de 99 de puncte. Universitățile românești care nu apar în tabel nu sunt incluse în niciunul din cele nouă (9) rankinguri internaționale ale universităților incluse în Metarankingul Universtar-2018. Pentru claritate, ordinea de prezentare a universităților care au același punctaj/aceeași poziție în clasament este stabilită în tabel în funcție de criteriul alfabetic combinat cu cel al tipului de universitate (ex. comprehensivă vs. de specialitate).

#### IV. Metarankingul Universtar-2019 (David și colab., 2019).

Poziția	Universitatea	Punctaj
1	Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca	18 (20 dacă se include și RUR)
2	Universitatea din București	15 (17 dacă se include și RUR)
3	Universitatea Politehnica București	13
4	Universitatea de Vest din Timișoara	10 (12 dacă se include și RUR)
5	Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași	9
5	Universitatea de Medicină și Farmacie Carol Davila din București	9
5	Universitatea de Medicină și Farmacie Iuliu Hațieganu din Cluj-Napoca	9
6	Universitatea de Medicină și Farmacie Grigore T. Popa din Iași	8
7	Universitatea Tehnică Gheorghe Asachi din Iași	6
8	Universitatea Politehnica Timișoara	5
8	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca	5
9	Universitatea Transilvania din Brașov	4
10	Academia de Studii Economice din București	3
10	Universitatea de Medicină și Farmacie Victor Babeș din Timișoara	3
10	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca	3
11	Universitatea din Craiova	2
11	Universitatea din Oradea	2
11	Universitatea Lucian Blaga din Sibiu	2
11	Universitatea Ovidius din Constanța	2
12	Universitatea Aurel Vlaicu din Arad	1
12	Universitatea de Medicină și Farmacie Craiova	1
12	Universitatea de Medicină și Farmacie Târgu Mureș	1
12	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din București	1
12	Universitatea din Petroșani	1
12	Universitatea din Pitești	1
12	Universitatea Dunărea de Jos din Galați	1
12	Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești	1
12	Universitatea Ștefan cel Mare Suceava	1
12	Universitatea Tehnică de Inginerie Civilă din București	1
12	Universitatea Valahia din Târgoviște	1

Notă: Scorul total al universităților românești incluse în metaranking este de 139 de puncte. Universitățile românești care nu apar în tabel nu sunt incluse în niciunul din cele nouă (9) rankinguri internaționale ale universităților incluse în Metarankingul Universtar-2019. Pentru claritate, ordinea de prezentare a universităților care au același punctaj/aceeași poziție în clasament este stabilită în tabel în funcție de criteriul alfabetic combinat cu cel al tipului de universitate (ex. comprehensivă vs. de specialitate). RUR - RUR Round University Ranking.