**FIŞA DISCIPLINEI**

1. **Date despre program**

| 1.1 Instituția de învățământ superior | Universitatea de Vest din Timișoara |
| --- | --- |
| 1.2 Facultatea/Departamentul | Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic/  Centrul de Dezvoltare Academică |
| 1.3 Domeniul de studii | Științe ale educației |
| 1.4 Programul de studii postuniversitare | UVT Teaching & Learning Brand: program de dezvoltare inițială a instruirii reflexiv-colaborative a cadrelor didactice universitare |

1. **Date despre disciplină**

| **2.1** Denumire disciplina | Design educațional în învățământul superior |
| --- | --- |
| **2.2** Titular activități de curs | Prof. univ. dr. habil Marian ILIE |
| **2.3** Titular activități de seminar | Asistent de cercetare drd. Velibor MLADENOVICI  Asistent de cercetare drd. Daniela VOINESCU |
| **2.4** Titular activități de laborator/lucrări | Asistent de cercetare drd. Velibor MLADENOVICI  Asistent de cercetare drd. Daniela VOINESCU |

1. **Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)**

| **3.1 Număr de ore de activități didactice** | 72 | din care: ore Curs | | 24 | Seminar | 24 | L/P/AP[[1]](#footnote-0) | 24 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3.3. Distribuția fondului de timp de studiu individual:** | | | | | | |  | **ore** |
| Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe | | | | | | |  | 24 |
| Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren | | | | | | |  | 24 |
| Pregătire seminare / laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri | | | | | | |  | 24 |
| Tutoriat | | | | | | |  | 6 |
| Examinări | | | | | | |  |  |
| Alte activități …………………………………… | | | | | | |  |  |
| **3.4. Total ore studiu individual** | **78** | |
| **3.5. Total ore de studiu alocate disciplinei (activități didactice + studiu individual)** | **150** | |
| **3.6. Numărul de credite** | **6** | |

1. **Precondiții (acolo unde este cazul)**

| **4.1** de curriculum | * nu este cazul. |
| --- | --- |
| **4.2** de competențe | * nu este cazul. |

1. **Condiții (acolo unde este cazul)**

| * 1. de desfășurare a cursului | * acces la internet, videoproiector, laptop, cont pe platforma de e-learning a CDA. * toate activitățile de curs aferente disciplinei se vor desfășura în regim fizic, în sală de curs. * citirea prealabilă a bibliografiei indicate pentru fiecare curs. |
| --- | --- |
| * 1. de desfășurare a seminarului | * acces la internet, videoproiector, laptop, cont pe platforma de e-learning a CDA. * citirea prealabilă a suporturilor de curs/seminar sau a bibliografiei indicate; * realizarea sarcinilor aferente elaborării proiectului disciplinei; |
| **5.3** de desfășurare a laboratorului | * nu este cazul. |

1. **Rezultatele așteptate ale învățării**

| **Cunoștințe** | * să demonstreze cunoașterea teoriilor și practicilor de predare și învățare în învățământul superior; * să demonstreze cunoașterea principiilor de aliniere curriculară în proiectarea propriilor fișe de disciplină; |
| --- | --- |
| **Abilități** | * să planifice într-o manieră structurată și coerentă activități didactice specifice mediului universitar; * să proiecteze, la nivel macro, disciplina de referință prin utilizarea reperelor teoretice furnizate de modelul reflectiv – colaborativ de dezvoltare curriculară. * să proiecteze, la nivel micro, disciplina de referință prin utilizarea reperelor teoretice furnizate de modelul reflectiv – colaborativ de dezvoltare curriculară. * să proiecteze activități didactice care promovează diversitatea, egalitatea de șanse și gen, respectiv incluziunea studenților cu cerințe educaționale speciale. |
| **Responsabilitate și autonomie** | * să demonstreze autonomie în planificarea activităților didactice specifice mediului universitar, printr-o abordare structurată și coerentă, adaptată nevoilor de învățare și dezvoltare ale studenților. * să ia decizii independente și informate în proiectarea disciplinei atât la nivel macro (fișă de disciplină), cât și micro (proiectele de activitate), utilizând reperele teoretice ale Modelului reflexiv-colaborativ de instruire, ale paradigmei învățământului centrat pe student și ale predării bazate pe dovezi științifice. * să analizeze critic design-uri educaționale universitare din perspectiva cadrelor teoretice furnizate de modele de dezvoltare curriculară și/sau de design de instruire, inclusiv a modelului reflectiv – colaborativ. * să analizeze critic design-uri educaționale universitare din perspectiva cadrelor teoretice ale paradigmei învățământului centrat pe student și a celei de predare bazată pe dovezi științifice. * să manifeste o atitudine deschisă și respectuoasă față de diversitatea culturală și individuală în mediul universitar; * să promoveze diversitatea, incluziunea și egalitatea de gen în învățământul superior. |

1. **Conținuturi**

| **8.1 Curs** | | **Metode de predare** | | **Observații** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Curs introductiv**  Prezentare fișa disciplinei, intercunoaștere, stabilire reguli și așteptări.  Introducere în lumea dovezilor științifice în educație și paradigma centrării pe student (**4h**) | | Prelegere  Conversația euristică  Vizionare filmulețe  Exemplificarea | | Filmulețe selectate de către cadrul didactic.  Prezentare PowerPoint realizată de către cadrul didactic.  **Bibliografie:** Baeten et al. (2010), Hattie (2008, 2018), Hammilton & Hattie (2022) |
| **2. Designul educațional** – domeniu educațional fundamental: modelele de dezvoltare curriculară (**4h**) | | Prelegere  Conversația euristică  Exemplificarea | | Prezentare PowerPoint realizată de către cadrul didactic.  **Bibliografie:** Ilie (2017), Tyler (1949), |
| **3. Designul educațional** – domeniu educațional fundamental: modele design al instruirii și modele de instruire (**4h**) | | Prelegere  Conversația euristică  Exemplificarea | | Prezentare PowerPoint realizată de către cadrul didactic.  **Bibliografie:** Biggs (2003). |
| **4. Modelul reflectiv – colaborativ** ca model de dezvoltare curriculară, model de design al instruirii și model de instruire (**4h**) | | Prelegere  Conversația euristică  Exemplificarea | | Prezentare PowerPoint realizată de către cadrul didactic.  **Bibliografie:** Ilie (2014). |
| **5. Modelul reflectiv – colaborativ** ca model de dezvoltare curriculară, model de design al instruirii și model de instruire (**4h**) | | Prelegere  Conversația euristică  Exemplificarea  Problematizarea | | Prezentare PowerPoint realizată de către cadrul didactic.  **Bibliografie:** CDA (2019),Ilie et al. (2020). |
| **6. Modelul reflectiv – colaborativ** ca model de instruire: proiectarea activităților de curs și seminar (**4h**) | | Prelegere  Conversația euristică  Exemplificarea  Problematizarea | | Prezentare PowerPoint realizată de către cadrul didactic.  **Bibliografie:** CDA (2019),Ilie et al. (2020). |
| **Bibliografie**   * **obligatorie** * Biggs, J.B. (2003). *Aligning teaching and assessment to curriculum objectives*. Generic center. Learning and Teaching Support Network. * Centrul de Dezvoltare Academică (2019). *Procesul de învățământ în UVT: o viziune pentru asigurarea calității educației universitare: Propunere pentru consultarea publică a comunității academice*. Timișoara: Universitatea de Vest din Timișoara. * Hamilton, A., & Hattie, J. (2022). *The lean education manifesto: a synthesis of 900+ systematic reviews for visible learning in developing countries*. Routledge. * Hattie, J. (2008). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Routledge. * Hattie, J. (2018). 252 Influences And Effect Sizes Related To Student Achievement <https://visible-learning.org/wp-content/uploads/2018/03/VLPLUS-252-Influences-Hattie-ranking-DEC-2017.pdf> * Ilie M. D. (2017). *Modelele de dezvoltare curriculară: o sinteză procesuală. Scurtă pledoarie pentru design-ul educațional fundamentat științific* (pp. 236 - 251) în Neacșu, I., Iucu, R. B., & Marin E. (Eds.). *Calitatea proiectelor/programelor de formare - construcție, implementare, evaluare. Volum omagial dedicat profesorului Dan Potolea*. București: ARS Docendi, Universitatea din București. * Ilie M. D., Bunoiu, M., Iancu D. E., Velibor, M., Smarandache, I G., & Cherecheș, V. (2020). *Promoting student-centred forms of learning across an entire university: The West University of Timişoara project*. În Sijbolt Noorda, Peter Scott and Martina Vukasovic (Eds.) *Bologna Process beyond 2020: Fundamental Values of the EHEA*. Bologna: Bononia University Press, ISBN: 978-88-6923-493-4. * **opțională** * Baeten, M., Kyndt, E., Struyven, K., & Dochy, F. (2010). Using student-centred learning environments to stimulate deep approaches to learning: Factors encouraging or discouraging their effectiveness. *Educational Research Review*, 5, 243-260. * Hattie, J. (2014). *Învățarea vizibilă. Ghid pentru profesori*. București: Editura Trei. * Ilie M. D.(2014). An Adaption of Gagné's instructional model to increase the teaching effectiveness in the classroom: The impact in Romanian universities. *Educational Technology Research and Development* 62:767–794. * Tyler, R.W. (1949). *Basic principles of curriculum and instruction*. Chicago: University of Chicago Press. | | | | |
| **8.2 Seminar** | | **Metode de predare** | | **Observații** |
| 1. **Seminar introductiv** – intercunoaștere - elemente de analiză și înțelegere a dovezilor științifice din domeniul educațional (**4h**) | | Exemplificarea  Exercițiu  Dezbaterea  Alternarea între munca individuală și cea în echipă  Feedback în timp real | | Fișe de lucru elaborare de către cadrele didactice.  **Bibliografie:** CDA (2019),Ilie et al. (2020), Schneider & Preckel (2017) |
| 1. **Analiză comparativă** modele de dezvoltare curriculară – model de dezvoltare a instruirii – modele de instruire (**4h**) | | Fișe de lucru elaborare de către cadrele didactice.  **Bibliografie:** Annala et al., 2016, Bhuttah et al., 2019, Ilie (2017) |
| 1. **Proiectarea rezultatelor autentice ale învățării** în context universitar **(4h)** | | Fișe de lucru elaborare de către cadrele didactice.  **Bibliografie:** Kreber, 2007;Radović et al., 2019, 2023 |
| 1. **Proiectarea activităților de predare-învățare** în context universitar **(4h)** | | Fișe de lucru elaborare de către cadrele didactice.  **Bibliografie:** |
| 1. **Proiectarea sarcinilor de evaluare și a indicatorilor de rezultat** în context universitar **(4h)** | | Fișe de lucru elaborare de către cadrele didactice.  **Bibliografie:** Brown & Sambell, 2021;Gulikers et al., 2004 |
| 1. **Alinierea curriculară**: rezultatele învățării – sarcini de evaluare – activități de predare-învățare **(4h)** | | Fișe de lucru elaborare de către cadrele didactice.  **Bibliografie:** Biggs, 1996, 2014; CDA, 2016 |
| **Bibliografie**   * **obligatorie** * Biggs, J. (1996). Enhancing teaching through constructive alignment. *Higher Education*, *32*(3), 347-364. * Biggs, J. (2014). Constructive alignment in university teaching. *HERDSA News*, *36*(3), 5-6. <https://search.informit.org/doi/abs/10.3316/informit.150744867894569> * Bhuttah, T. M., Xiaoduan, C., Ullah, H., & Javed, S. (2019). Analysis of curriculum development stages from the perspective of Tyler, Taba and Wheeler. *European Journal of Social Sciences*, *58*(1), 14-22. <http://www.europeanjournalofsocialsciences.com/> * Bown, S. & Sambell, K. (2021). A step-by-step guide to designing more authentic assessments. Herriot-Watt University. <https://lta.hw.ac.uk/wp-content/uploads/GUIDE-NO31_A-step-by-step-guide-to-designing-more-authentic-assessments.pdf> * Centrul de Dezvoltare Academică (2019). *Procesul de învățământ în UVT: o viziune pentru asigurarea calității educației universitare: Propunere pentru consultarea publică a comunității academice*. Timișoara: Universitatea de Vest din Timișoara. * Centrul de Dezvoltare Academică (2016). *Ghid metodologic pentru elaborarea și utilizarea fișei disciplinei.* Timișoara: Universitatea de Vest din Timișoara. * Gulikers, J. T., Bastiaens, T. J., & Kirschner, P. A. (2004). A five-dimensional framework for authentic assessment. *Educational technology research and development*, *52*(3), 67-86. <https://doi.org/10.1007/BF02504676> * Ilie M. D. (2017). *Modelele de dezvoltare curriculară: o sinteză procesuală. Scurtă pledoarie pentru design-ul educațional fundamentat științific* (pp. 236 - 251) în Neacșu, I., Iucu, R. B., & Marin E. (Eds.). *Calitatea proiectelor/programelor de formare - construcție, implementare, evaluare. Volum omagial dedicat profesorului Dan Potolea*. București: ARS Docendi, Universitatea din București. * Radović, S., Hummel, H. G., & Vermeulen, M. (2023). The mARC instructional design model for more experiential learning in higher education: theoretical foundations and practical guidelines. *Teaching in Higher Education*, *28*(6), 1173-1190. <https://doi.org/10.1080/13562517.2021.1872527> * **opțională** * Annala, J., Lindén, J. & Mäkinen, M. (2016) Curriculum in higher education research. In J. Case & J. Huisman (Eds.) *Researching Higher Education. International perspectives on theory, policy and practice.* SHRE Society for Research into Higher Education & Routledge, 171–189. doi:10.4324/9781315675404 * Ilie M. D., Bunoiu, M., Iancu D. E., Velibor, M., Smarandache, I G., & Cherecheș, V. (2020). *Promoting student-centred forms of learning across an entire university: The West University of Timişoara project*. În Sijbolt Noorda, Peter Scott and Martina Vukasovic (Eds.) *Bologna Process beyond 2020: Fundamental Values of the EHEA*. Bologna: Bononia University Press, ISBN: 978-88-6923-493-4. * Kreber, C., Klampfleitner, M., McCune, V., Bayne, S., & Knottenbelt, M. (2007). What Do You Mean By “Authentic”? A Comparative Review of the Literature On Conceptions of Authenticity in Teaching*. Adult Education Quarterly, 58*(1), 22-43. <https://doi.org/10.1177/0741713607305939> * Schneider, M., & Preckel, F. (2017). Variables associated with achievement in higher education: A systematic review of meta-analyses. *Psychological bulletin*, *143*(6), 565. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/bul0000098> | | | | |
| **8.3 Laborator** | **Metode de predare** | | **Observații** | |
| 1. Aplicații ale modelului reflectiv – colaborativ la disciplina referențial: matricea curriculară a disciplinei (**4h**) | Învățarea bazată pe proiecte  Învățarea bazată pe probleme  Ateliere de lucru  Studiu de caz  Feedback  Autoevaluare  Evaluare colegială | | Fișe de lucru elaborare de către cadrele didactice prin colaborare cu studenții.  Studenții vor fi implicați activ de-a lungul tuturor activităților de laborator (de exemplu, prin metode precum autoevaluare, evaluare colegială, feedback). | |
| 1. Aplicații ale modelului reflectiv – colaborativ la disciplina referențial: matricea rezultate așteptat – criterii de feedback și evaluare (**4h**) |
| 1. Aplicații ale modelului reflectiv – colaborativ la disciplina referențial: fișa disciplinei (**4h**) |
| 1. Fișa disciplinei: analiză critică & feedback intercolegial (**4h**) |
| 1. Aplicații ale modelului reflectiv – colaborativ la disciplina referențial: proiectul activității de seminar (**4h**) |
| 1. Proiectul activității de seminar/laborator: analiză critică & feedback intercolegial (**4h**) |

1. **Evaluare**

| Tip activitate | Criterii de evaluare | Metode de evaluare | Pondere din nota finală |
| --- | --- | --- | --- |
| 8.1. Curs | - | - | % |
| Conform Tabelului 1 de mai jos. | **S1**. Proiectul de activitate didactică  **Cerința**:  *Elaborați, individual sau în echipe de maximum 3 studenți cu specializări asemănătoare, un proiect de seminar la disciplina referențial aleasă, utilizând modelul reflectiv – colaborativ și folosind formatul din acest material.*  *În elaborarea proiectului oferiți toate detaliile de care sunteți capabil, astfel încât evaluatorul să poată aprecia nivelul de profunzime al cunoștințelor și abilităților dumneavoastră de design de instruire.* | 30% |
| 8.2. Seminar | Conform Tabelului 2 de mai jos. | **S2**. Proiect  **Cerința**:  *Elaborați, individual sau în echipe de maximum 3 studenți cu specializări asemănătoare, un proiect în care să prezentați alinierea curriculară a unei discipline în ceea ce privește dintre rezultatele învățării – sarcinile de predare-învățare – sarcinile de evaluare.* | 30% |
|  |  | **S3**. Observare continuă  *În funcție de implicarea activă de-a lungul activităților de seminar, studenții pot obține până la 1 pct. din nota finală.* | 10% |
| 8.3. L/P/AP | Conform Tabelului 3 de mai jos. | **S4**. Eseu  **Cerința**:  *Analizați și realizați un raport de evaluare/feedback, individual sau în echipe de maximum 3 studenți cu specializări asemănătoare, pe un proiect al unui coleg/unei grupe de colegi sau pe proiectul de aliniere curiculară.* | 20% |
|  |  | **S5**. Observare continuă  *În funcție de implicarea activă de-a lungul activităților de laborator, studenții pot obține până la 1 pct. din nota finală.* | 10% |
| 8.4. Standard minim de performanță | | | |
| **Tabelul 1.** *Criterii de evaluare pentru S1. proiectul de seminar*   | **Nr. crt.** | **Rezultate ale învățării / criterii de feedback și evaluare** | **Punctaj** | **Obs.** | | --- | --- | --- | --- | |  | **Criterii de eligibilitate** |  |  | |  | Proiectul este redactat în format Word, TNR 11, la 1,5 rânduri, justify text. | √ | Nerespectare oricărui criteriu de eligibilitate atrage după sine solicitarea de corectare și retransmitere a proiectului.  Pentru a intra în faza de evaluare, proiectul unui cursant trebuie să îndeplinească toate cele 3 criterii. | |  | Documentul Word este încărcat pe platforma de e-learning a CDA, în termenul stabilit. | √ | |  | Documentul Word este denumit după exemplul: *nume\_prenume\_specializarea*. | √ | |  | **Criterii de evaluare** |  |  | |  | **R1.** Să elaborați un proiect de seminar utilizând modelul reflectiv – colaborativ și folosind formatul dat. **= 100p** | | | |  | Matricea rezultate – criterii de feedback și evaluare |  |  | |  | Fiecare rezultat prezentat este observabil și măsurabil. | 3 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. | |  | Fiecare rezultat prezentat este ușor identificabil ca fiind relevant pentru viața profesională a unui expert în specializarea studenților pentru care este pregătit seminarul. | 3 | |  | Verbele utilizate în operaționalizare rezultatelor descriu acțiuni observabile. | 2 | |  | Volumul de muncă anticipat de fiecare rezultat este în manieră rezonabilă acoperit de timpul alocat prin raportare la orele de seminar asociate cu obiectivul. | 2 | |  | Fiecare rezultat este asociat cel puțin unui seminar. | 1 | |  | Sunt evidențiate pe fundal gri rezultatele și seminarul pentru care se elaborează proiectul de seminar. | 1 | |  | Proiectul de seminar – criterii de feedback și evaluare |  |  | |  | Proiectul de seminar respectă toate momentele activității propuse în modelul reflexiv – colaborativ pentru grupe mici. | 10 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. | |  | În fiecare moment de activitate sunt prezentate comportamente didactice adecvate momentului respectiv. | 10 | |  | Pentru fiecare comportament didactic prezentat sunt oferite suficiente detalii, astfel încât acțiunea de instruire să fie ușor de înțeles de către evaluator. | 10 | |  | Prezentarea obiectivelor seminarului este făcută conform modelului discutat în cadrul programului de formare. | 5 | |  | În cazul în care sunt abordate mai multe rezultate în cadrul proiectului de seminar, sunt prevăzute activități de predare și învățare concrete pentru fiecare rezultat propus. | 8 | Se acordă sau nu tot punctajul, în funcție de îndeplinirea sau nu a criteriului. | |  | Activitățile de învățare propuse pentru un rezultat (fiecare rezultat) sunt convergente cu criteriile de feedback și evaluare aferente rezultatului respectiv. | 10 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. | |  | Activitățile de învățare propuse sunt convergente cu cele 5 principii ale învățării promovate în modelul reflexiv – colaborativ. | 10 | |  | Activitățile de învățare propuse sunt convergente cu cele 4 valori promovate în modelul reflexiv – colaborativ. | 10 | |  | În cadrul proiectului sunt prezentate acțiuni ale coordonatorului de seminar care susțin dezvoltarea unui mediu de învățare pozitiv. | 5 | |  | Acțiunile de învățare propuse sunt centrate pe activitatea studentului. | 10 |   **Tabelul 2.** *Criterii de evaluare pentru S2*   | **S2** | ***Enunț:*** *Să aplice principiile alinierii curriculare pentru o disciplină la alegere, elaborând pentru un rezultat autentic al învățării, indicatori de rezultat, o sarcină de evaluare, teme/unități de învățare și activitățile instructiv-educative.*  ***Obs.:*** *Dacă sarcina este realizată în echipă de 2-3, atunci sarcina va fi realizată pentru 2, respectiv 3 rezultate autentice ale învățării.* | | | | | --- | --- | --- | --- | --- | | Nr\_crt | **Criterii de feedback și (auto)evaluare** | | **Punctaj da/ nu** | **Observații** | | *Rezultatul de învățare ales pentru disciplina predată este corect formulat din punct de vedere pedagogic* | | | | | | 1 | Rezultatul învățării formulat indică concret ceea ce studentul va fi capabil să facă la finalul parcurgerii disciplinei. | |  |  | | 2 | Rezultatul învățării formulat respectă taxonomia SOLO. | |  |  | | 3 | Rezultatul învățării prezintă în mod explicit contextul / care sunt circumstanțele în care studentul va produce comportamentul dorit. | |  |  | | 4 | Rezultatul învățării prezintă în mod explicit conținutul la care se face referire. | |  |  | | 5 | Rezultatul învățării prezintă în mod explicit nivelul de performanță așteptat / care este gradul de complexitate / care sunt așteptările din punctul de vedere al calității. | |  |  | | 6 | În formularea fiecărui rezultat este folosit un singur verb de acțiune/comportament. | |  |  | | *Indicatorii de rezultat sunt formulați în termeni clari și măsurabili* | | | | | | 7 | IR formulați descriu un comportament clar, vizibil și măsurabil în activitatea studentului. | |  |  | | 8 | IR reflectă activitatea studentului, nu doar transpunerea unei informații. | |  |  | | 9 | IR indică forma în care trebuie redactată evaluarea (ex. Construiți un raport….). | |  |  | | 10 | IR indică contextul de care trebuie ținut seama (ex… rezultat din fișa disciplinei pe care o predați). | |  |  | | 11 | IR corespund unui singur rezultat de învățare. | |  |  | | *Sarcinile de evaluare (SE) măsoară ceea ce prevede rezultatul învățării* | | | | | | 12 | | SE au criterii clar specificate pentru a permite evaluarea performanței studentului. |  |  | | 13 | | Formatul sarcinii de evaluare folosește verbul care să indice contextul pentru realizarea sarcinii. |  |  | | 14 | | SE măsoară secvențe de activitate sau activitatea ca întreg. |  |  | | 15 | | SE au criterii de performanță pentru diferite niveluri de performanță. |  |  | | *Activitățile instructiv-educative (AIE) stimulează participarea activă a studentului în construirea propriei învățări pentru realizarea rezultatului de învățare vizat* | | | | | | 16 | | AIE presupun implicarea activă a studentului pentru a ajunge la rezultatul de învățare. |  |  | | 17 | | AIE sunt relevante pentru rezultatul de învățare. |  |  | | 18 | | AIE stimulează implicarea cognitivă a studentului. |  |  | | 19 | | AIE stimulează studentul spre reflecție. |  |  | | 20 | | AIE stimulează studentul spre colaborare pentru a îndeplini sarcina. |  |  | | *Conținuturile selectate sunt relevante pentru rezultatul de învățare vizat* | | | | | | 21 | | Conținuturile selectate reflectă cel mai îndeaproape esența care să îl ajute pe student să atingă rezultatul de învățare. |  |  | | 22 | | Conținuturile selectate sunt esențializate. |  |  | | 23 | | Conținuturile selectate sunt graduale. |  |  | | 24 | | Conținuturile selectate se leagă de cunoștințele anterioare ale studentului. |  |  | | *Există o relație logică între rezultatul învățării, sarcina/sarcinile de evaluare și activitatea de predare* | | | | | | 25 | | Rezultatul învățării are indicatori de rezultat care se regăsesc formulați în sarcinile de evaluare. |  |  | | 26 | | Sarcinile de evaluare măsoară ceea ce verbul de acțiune din rezultatul de învățare propune ca achiziție a studentului. |  |  | | 27 | | Rezultatul învățării și sarcinile de evaluare sunt formulate pentru a corespunde mai multor niveluri de performanță. |  |  |   **Tabelul 3.** *Criterii de evaluare pentru S4*   | **Nr. crt.** | **Rezultate ale învățării / criterii de feedback și evaluare** | **Punctaj** | **Obs.** | | --- | --- | --- | --- | |  | **Enunț:** Să oferiți feedback pe un proiect al unui coleg de aceeași specialitate și pe un proiect al unui coleg de altă specialitate. = **100p** | | | |  | Feedbackul acordat face referire la toți cei 19 indicatori de evaluarea a proiectului de seminar, prezentați în tabelul 3 de mai sus. | 10 | Se acordă sau nu tot punctajul, în funcție de îndeplinirea sau nu a criteriului. | |  | Fiecare element de feedback este pertinent și formulat în manieră constructivă. | 20 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. | |  | Elementele de feedback sunt în concordanță cu cele 5 principii ale învățării promovate prin brandul UVT. | 20 | |  | Elementele de feedback sunt în concordanță cu cele 4 valori ale învățării promovate prin brandul UVT. | 20 | |  | Elementele de feedback sunt în concordanță cu reperele de design educațional propuse prin modelul reflectiv – colaborativ. | 30 | | **Notă:** Aceleași criterii de feedback și evaluare se vor considera și în analiza răspunsului dat de cursant la feedbackul primit de la colegi. | | | |   Pentru a avea dreptul să încarce sarcinile 1 și 2 (S1 și S2) în platforma de e-learning, cursantul trebuie să aibă cel puțin 50% din numărul de prezențe aferent activităților de curs și seminar ale disciplinei, respectiv 24 ore.  Pentru promovarea disciplinei, cursantul trebuie să realizeze la fiecare din cele trei sarcini un punctaj minim de 50 de puncte. Nota finală a disciplinei se calculează astfel:  **Nf = NS1\*0,3 + NS2\*0,3 + NS3\*0,1 + NS4\*0,2 + NS5\*0,1**  unde  **Nf** = nota finală,  **NSn** = nota pentru fiecare sarcină de evaluare, obligatoriu **NSn ≥ 50.**  **Obs.:** S1, S2 și S4 sunt sarcini obligatorii, fiind parte integrată din portofoliul final de absolvire a programului de formare inițială.  Realizarea tuturor sarcinilor de curs, seminar și laborator respectând principiile etice privind originalitatea producției intelectuale (evitarea plagiatului și a producerii de materiale folosind inteligența artificială), precum și evitarea stigmatizării în scris a unor grupuri sau persoane marginalizate reprezintă un standard minimal de performanță. | | | |
| Data completării: | | **Titular curs (Semnătura):**  Prof. univ. dr. habil. Marian D. ILIE  **Titulari seminar și laborator (Semnătura):**  Asistent de cercetare drd. Velibor MLADENOVICI  Asistent de cercetare drd. Daniela VOINESCU | |
| Data avizării în Consiliul DPPD: | | **Responsabil program formare**  **(Semnătura):**  Asistent de cercetare drd. Velibor MLADENOVICI | |
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