**FIȘA DISCIPLINEI**

1. **Date despre program**

| 1.1. Instituția de învățământ superior | Universitatea de Vest din Timișoara |
| --- | --- |
| 1.2. Facultatea | Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic/  Centrul de Dezvoltare Academică |
| 1.3. Domeniul de studii | Științe ale educației |
| 1.4. Programul de studii postuniversitare | UVT Teaching & Learning Brand: program de dezvoltare inițială a instruirii reflexiv-colaborative a cadrelor didactice universitare |

1. **Date despre disciplină**

| 2.1. Denumire disciplină | Metode și tehnici didactice de stimulare a interesului și învățării de profunzime |
| --- | --- |
| 2.2. Titular activități de curs | Conf. univ. dr. Rodica BLIDIȘEL |
| 2.3. Titular activități de seminar | Conf. univ. dr. Rodica BLIDIȘEL  Referent de specialitate Paula-Ioana CAZAN |
| 2.4. Titular activități de laborator/lucrări |  |

1. **Timpul total estimat**

| **3.1. Număr de ore de activități didactice** | 48 | din care: ore Curs | | | 24 | Seminar | 24 | L/P/AP[[1]](#footnote-0) | - |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3.3. Distribuția fondului de timp de studiu individual:** | | | | | | | |  | **ore** |
| Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe | | | | | | | |  | 8 |
| Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren | | | | | | | |  | 18 |
| Pregătire seminare / laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri | | | | | | | |  | 18 |
| Tutoriat | | | | | | | |  | 5 |
| Examinări | | | | | | | |  | 3 |
| Alte activități …………………………………… | | | | | | | |  |  |
| **3.4. Total ore studiu individual** |  | | 52 |  | | | | | |
| **3.5. Total ore de studiu alocate disciplinei (activități didactice + studiu individual)** |  | | 100 |
| **3.6. Numărul de credite** | 4 | |  |

1. **Precondiții pentru parcurgerea disciplinei (acolo unde este cazul)**

| 4.1. de curriculum | nu este cazul |
| --- | --- |
| 4.2. de competențe | nu este cazul |

1. **Condiții (acolo unde este cazul)**

| 5.1. de desfășurare a cursului | **- Spațiu adecvat de desfășurare**: Sală de curs dotată cu tehnologie audio-vizuală (videoproiector, ecran, laptop), internet.  **- Condiții specifice:** cont pe platforma de e-learning a CDA. |
| --- | --- |
| 5.2. de desfășurare a seminarului | **- Spațiu interactiv**: Sală cu mobilier flexibil pentru discuții în grup și dezbateri.  **- Tehnologie:** videoproiector/ tablă interactivă (dacă e cazul).  **- Condiții specifice:** cont pe platforma de e-learning a CDA. |
| 5.3. de desfășurare a laboratorului/activităților practice | - |

1. **Rezultatele așteptate ale învățării**

| **Cunoștințe** | * să identifice instrumente și resurse educaționale deschise care pot eficientiza dezvoltarea unui curriculum adaptat nevoilor studenților, pentru seminarele și laboratoarele proprii, cu accent pe integrarea competențelor practice și teoretice. * să demonstreze cunoașterea caracteristicilor și nevoilor de învățare specifice studenților; * să demonstreze cunoașterea teoriilor și strategiilor pentru motivarea și angajarea în învățare a studenților. |
| --- | --- |
| **Abilități** | * să creeze materiale didactice relevante și atractive care să stimuleze învățarea de profunzime a studenților; * să implementeze strategii interactive și colaborative pentru a facilita învățarea de profunzime; * să utilizeze rezultatele cercetărilor educaționale relevante în predarea disciplinei referențial; * să utilizeze metode de cercetare pentru a-și evalua și îmbunătăți propria eficiență a predării și învățării; * să analizeze tendințele și inovațiile recente din domeniul său de expertiză, cu scopul de a le introduce în procesul de predare-învățare-evaluare. |
| **Responsabilitate și autonomie** | * să promoveze diversitatea, incluziunea și egalitatea de gen în învățământul superior. * să manifeste o atitudine deschisă și respectuoasă față de diversitatea culturală și individuală în mediul universitar; * să demonstreze curiozitate intelectuală și dorință de inovație în practici educaționale și de cercetare; * să dovedească perseverență și angajament în fața provocărilor academice și didactice; * să evalueze critic valoarea pedagogică, relevanța și utilitatea aplicațiilor IA disponibile cu acces deschis. |

1. **Conținuturi**

| **7.1. Curs** | **Metode de predare** | **Observații** |
| --- | --- | --- |
| Învățarea ca proces: rolul neuroreglatorilor **RAD (saR, Amigdala, Dopamina)** în stimularea interesului și învățarea de profunzime  Caracteristicile și nevoile de învățare ale studenților | prezentare interactivă, studii de caz, conversație euristică | 4 ore |
| Stimularea motivației intrinseci: cultivarea curiozității și a interesului pentru setarea și atingerea obiectivelor de învățare.  Interesul pentru studiu: tipuri, etape și declanșatori pentru stimularea învățării | prezentare interactivă, exercițiu de auto-reflecție, analiza unor studii de caz reale sau fictive, hartă conceptuală, reflecție individuală și de grup | 4 ore |
| Metode și tehnici de stimulare a interesului bazate pe procesele cognitive: **R - memoria**  Dezvoltarea gândirii metacognitive și autoreglarea învățării. | prezentare interactivă, exercițiu de auto-reflecție, analiza unor studii de caz reale sau fictive, simulare | 4 ore |
| Metode și tehnici de stimulare a interesului bazate pe emoție: **A - amigdala**  Dezvoltarea competențelor socio-emoționale prin învățare activă și colaborativă: metode participative, feedback și autoevaluare | prezentare interactivă, exercițiu de auto-reflecție, analiza unor studii de caz reale sau fictive, simulare | 4 ore |
| Metode și tehnici de stimulare a interesului bazate pe sistemul de recompensă: **D - dopamina**  Gamificarea învățării: integrarea designului de jocuri în învățare pentru stimularea interesului și a motivației. | prezentare interactivă, exercițiu de auto-reflecție, analiza unor studii de caz reale sau fictive, simulare | 4 ore |
| Sinteze și strategii inovative de stimulare a interesului și învățării de profunzime | conversație euristică, reflecție individuală, reflecție colectivă | 4 ore |
| **Bibliografie:**   * **obligatorie**   Bureau, J. S., Howard, J. L., Chong, J. X. Y., & Guay, F. (2021). Pathways to Student Motivation: A Meta-Analysis of Antecedents of Autonomous and Controlled Motivations. *Review of Educational Research, 92*(1), 46–72.<https://doi.org/10.3102/00346543211042426>  Hidi, S. E., & Renninger, K. A. (2019). Interest development and its relation to curiosity: Needed neuroscientific research. *Educational Psychology Review*, *31*(4), 833-852. <https://doi.org/10.1007/s10648-019-09491-3>  Howard, J. L., Bureau, J. S., Guay, F., Chong, J. X., & Ryan, R. M. (2021). Student motivation and associated outcomes: A meta-analysis from self-determination theory. *Perspectives on Psychological Science*, *16*(6), 1300-1323. <https://doi.org/10.1177/1745691620966789>  Reeve, J., & Cheon, S. H. (2021). Autonomy-supportive teaching: Its malleability, benefits, and potential to improve educational practice. *Educational Psychologist*, *56*(1), 54-77. <https://doi.org/10.1080/00461520.2020.1862657>  Renninger, K. A., & Hidi, S. E. (2022). Interest development, self-related information processing, and practice. *Theory Into Practice*, *61*(1), 23-34. <https://doi.org/10.1080/00405841.2021.1932159>  Linnenbrink-Garcia, L., Durik, A. M., Conley, A. M., Barron, K. E., Tauer, J. M., Karabenick, S. A., & Harackiewicz, J. M. (2010). Measuring situational interest in academic domains. *Educational and Psychological Measurement, 70*(4), 647-671. <https://doi.org/10.1177/0013164409355699>  Paloș, R. (2012). Teorii ale învățării și implicațiile lor educaționale. Timișoara: Editura Universității de Vest (ed. II)  Quinlan, K. M. (2019). What triggers students’ interest during higher education lectures? Personal and situational variables associated with situational interest. *Studies in Higher Education,* *44*(10), 1781-1792.<https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1665325>  Raiu, S.-L. (2021). Generațiile X, Y și Z pe piața muncii. Caracteristici specifice, strategii de implicare în învățarea activă și abordări ale relației managerilor cu angajații. *Sociologie Românească, 19*(2), 89-121. <https://doi.org/10.33788/sr.19.2.4>  Sousa, D. A. (2001). How the brain learns: A classroom teacher's guide (2nd ed.). Corwin Press.  Stenalt, M. H., & Lassesen, B. (2021). Does student agency benefit student learning? A systematic review of higher education research. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, *47*(5), 653–669.<https://doi.org/10.1080/02602938.2021.1967874>  Tang, X., Renninger, K. A., Hidi, S. E., Murayama, K., Lavonen, J., & Salmela-Aro, K. (2022). The differences and similarities between curiosity and interest: Meta-analysis and network analyses. *Learning and Instruction, 80*, 101628. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2022.101628>  Willis, J., & Willis, M. (2020). *Research-Based strategies to ignite student learning: Insights from Neuroscience and the Classroom, Revised and Expanded Edition*.  Wilson, S. L., Riva, E., & Lister, K. (2024). Positive Pedagogies: Co-creation partnerships to support social and emotional learning in higher education. *Social and Emotional Learning: Research, Practice, and Policy, 3*, 100035. <https://doi.org/10.1016/j.sel.2024.100035>  Zhou, M., Lam, K. K. L., & Zhang, Y. (2021). Metacognition and Academic Procrastination: A Meta-Analytical Examination. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, *40*(2), 334–368. <https://doi.org/10.1007/s10942-021-00415-1>   * **suplimentară**   De Boer, H., Donker, A. S., Kostons, D. D., & Van Der Werf, G. P. (2018). Long-term effects of metacognitive strategy instruction on student academic performance: A meta-analysis. *Educational Research Review, 24*, 98–115. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2018.03.002>  Elizabeth A. Linnenbrink & Paul R. Pintrich (2002) Motivation as an Enabler for Academic Success, *School Psychology Review, 31*(3), 313-327, <https://doi.org/10.1080/02796015.2002.12086158>  Hidi, S., & Harackiewicz, J. M. (2000, June). Motivating the Academically Unmotivated: A Critical Issue for the 21st Century. *Review of Educational Research, 70*(2), 151–179.<https://doi.org/10.3102/00346543070002151>  Lieberman, D. Z., & Long, M. E. (2018). The Molecule of More: how a single chemical in your brain drives love, sex, and creativity—and will determine the fate of the human race. <https://hsrc.himmelfarb.gwu.edu/books/249/>  Murre, J. M., & Dros, J. (2015). Replication and analysis of Ebbinghaus’ forgetting curve. *PloS One, 10*(7), e0120644.  Quinlan, K. M. (2016). How emotion matters in four key relationships in teaching and learning in higher education. *College Teaching, 64*, 101-111. [https://doi.org/10.1080/87567555.2015.1088818](https://doi.org/10.1007/s10942-021-00415-1)  Schneider, M., & Preckel, F. (2017). Variables associated with achievement in higher education: A systematic review of meta-analyses. *Psychological Bulletin, 143*, 565–600. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/bul0000098>  Zhou, M., Lam, K. K. L., & Zhang, Y. (2021b). Metacognition and Academic Procrastination: A Meta-Analytical Examination. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy, 40*(2), 334–368. <https://doi.org/10.1007/s10942-021-00415-1> | | |
| **7.2. Seminar** | **Metode de predare** | **Observații** |
| Implicații ale învățării după Școlile de învățare (constructivistă, behavioristă, umanistă)  Învățarea relevantă pentru studenți: caracteristici personale și generaționale în abordarea învățării | prezentarea interactivă, reflecție individuală, reflecție colectivă, studii de caz, învățare prin descoperire, conversația euristică | 4 ore |
| Tipuri motivaționale și relația lor cu succesul academic. Declanșarea și menținerea interesului pentru studiu. | reflecție individuală, reflecție colectivă, sinteza, conversația euristică, hartă conceptuală, studiu de caz. | 4 ore |
| Metode și tehnici de stimulare a interesului bazate pe cogniție: **R, memoria.**  Metacogniția și mnemotehnici în învățare | reflecție individuală, învățare autodirijată, prezentare, conversația euristică | 4 ore |
| Metode și tehnici de stimulare a interesului bazate pe emoție: **A, amigdala.**  Motivația în învățare: auto-eficiență, auto-reglare, învățarea socială | reflecție individuală, învățare autodirijată, prezentarea, conversația euristică | 4 ore |
| Metode și tehnici de stimulare a interesului bazate pe sistemul de recompensă: **D, dopamina**  Învățarea prin joc: gamificare | reflecție individuală, învățare autodirijată, prezentarea, conversația euristică, studii de caz,gamificare în stil matrice | 4 ore |
| Sinteze și strategii inovative de stimulare a interesului și învățării de profunzime | reflecție individuală, reflecție colectivă, dezbaterea | 4 ore |
| **Bibliografie**   * **obligatorie**   Bureau, J. S., Howard, J. L., Chong, J. X. Y., & Guay, F. (2021). Pathways to Student Motivation: A Meta-Analysis of Antecedents of Autonomous and Controlled Motivations. *Review of Educational Research, 92*(1), 46–72.<https://doi.org/10.3102/00346543211042426>  Hidi Suzanne E.; Renninger, K. Ann (2019). Interest Development and Its Relation to Curiosity: Needed Neuroscientific research. *Educational Psychology Review,* (31)4, 833–852. <https://doi.org/10.1007/s10648-019-09491-3>.  Howard, J. L., Bureau, J., Guay, F., Chong, J. X. Y., & Ryan, R. M. (2021). Student Motivation and Associated Outcomes: A Meta-Analysis From Self-Determination Theory. *Perspectives on Psychological Science, 16*(6), 1300–1323. <https://doi.org/10.1177/1745691620966789>  Reeve J. & Cheon S. H. (2021). Autonomy-supportive teaching: Its malleability, benefits, and potential to improve educational practice, *Educational Psychologist, 56*(1), 54-77, htpps://[doi.org/10.1080/00461520.2020.1862657](http://doi.org/10.1080/00461520.2020.1862657)  Renninger, A.K. & Hidi, S.E. (2022) Interest development, self-related information processing, and practice, *Theory Into Practice, 61*(1), 23-34, <https://doi.org/10.1080/00405841.2021.1932159>  Linnenbrink-Garcia, L., Durik, A. M., Conley, A. M., Barron, K. E., Tauer, J. M., Karabenick, S. A., & Harackiewicz, J. M. (2010). Measuring situational interest in academic domains. *Educational and Psychological Measurement, 70*(4), 647-671. <https://doi.org/10.1177/0013164409355699>  Paloș, R. (2012). Teorii ale învățării și implicațiile lor educaționale. Timișoara: Editura Universității de Vest (ed. II)  Quinlan, K. M. (2019). What triggers students’ interest during higher education lectures? Personal and situational variables associated with situational interest. *Studies in Higher Education,* *44*(10), 1781-1792.<https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1665325>  Raiu, S.-L. (2021). Generațiile X, Y și Z pe piața muncii. Caracteristici specifice, strategii de implicare în învățarea activă și abordări ale relației managerilor cu angajații. *Sociologie Românească, 19*(2), 89-121. <https://doi.org/10.33788/sr.19.2.4>  Sousa, D. A. (2001). How the brain learns: A classroom teacher's guide (2nd ed.). Corwin Press.  Stenalt, M. H., & Lassesen, B. (2021). Does student agency benefit student learning? A systematic review of higher education research. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, *47*(5), 653–669.<https://doi.org/10.1080/02602938.2021.1967874>  Tang, X., Renninger, K. A., Hidi, S. E., Murayama, K., Lavonen, J., & Salmela-Aro, K. (2022). The differences and similarities between curiosity and interest: Meta-analysis and network analyses. *Learning and Instruction, 80*, 101628. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2022.101628>  Willis, J., & Willis, M. (2020). *Research-Based strategies to ignite student learning: Insights from Neuroscience and the Classroom, Revised and Expanded Edition*, ISBN: 978-1-4166-2858-3  Wilson, S. L., Riva, E., & Lister, K. (2024). Positive Pedagogies: Co-creation partnerships to support social and emotional learning in higher education. *Social and Emotional Learning: Research, Practice, and Policy, 3*, 100035. <https://doi.org/10.1016/j.sel.2024.100035>  Zhou, M., Lam, K. K. L., & Zhang, Y. (2021). Metacognition and Academic Procrastination: A Meta-Analytical Examination. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, *40*(2), 334–368. <https://doi.org/10.1007/s10942-021-00415-1>   * **suplimentară**   De Boer, H., Donker, A. S., Kostons, D. D., & Van Der Werf, G. P. (2018). Long-term effects of metacognitive strategy instruction on student academic performance: A meta-analysis. *Educational Research Review, 24*, 98–115. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2018.03.002>  Elizabeth A. Linnenbrink & Paul R. Pintrich (2002) Motivation as an Enabler for Academic Success, *School Psychology Review, 31*(3), 313-327. [https://doi.org/10.1080/02796015.2002.12086158](https://doi.org/10.1007/s10942-021-00415-1)  Hidi, S., & Harackiewicz, J. M. (2000, June). Motivating the Academically Unmotivated: A Critical Issue for the 21st Century. *Review of Educational Research, 70*(2), 151–179.<https://doi.org/10.3102/00346543070002151>  Lieberman, D. Z., & Long, M. E. (2018). The Molecule of More: how a single chemical in your brain drives love, sex, and creativity—and will determine the fate of the human race. <https://hsrc.himmelfarb.gwu.edu/books/249/>  Murre, J. M., & Dros, J. (2015). Replication and analysis of Ebbinghaus’ forgetting curve. *PloS one, 10*(7), e0120644.  Quinlan, K. M. (2016). How emotion matters in four key relationships in teaching and learning in higher education. *College Teaching, 64*, 101-111. [https://doi.org/10.1080/87567555.2015.1088818](https://doi.org/10.1007/s10942-021-00415-1)  Schneider, M., & Preckel, F. (2017). Variables associated with achievement in higher education: A systematic review of meta-analyses. *Psychological Bulletin, 143*, 565–600. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/bul0000098>  Zhou, M., Lam, K. K. L., & Zhang, Y. (2021b). Metacognition and Academic Procrastination: A Meta-Analytical Examination. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy, 40*(2), 334–368. <https://doi.org/10.1007/s10942-021-00415-1> | | |

1. **Evaluare**

| Tip activitate | Criterii de evaluare | Metode de evaluare | Pondere din nota finală |
| --- | --- | --- | --- |
| 8.1. Curs | - Identificarea corectă a resurselor educaționale deschise în domeniu.  - Cunoașterea caracteristicilor și nevoilor de învățare ale studenților.  - Înțelegerea și utilizarea metodelor și tehnicilor didactice de stimulare a interesului și învățării de profunzime. | **În sesiunea de examene:**  - Colocviu (20%)  **Pe parcursul semestrului:**   * Completare Jurnal de reflecție personală (20%)   - Evaluare continuă în timpul cursurilor/ feedback periodic. (10%) | 50% |
| 8.2. Seminar | - Capacitatea de a crea materiale didactice relevante.  - Aplicarea strategiilor interactive pentru învățare.  - Utilizarea cercetărilor educaționale în predare. | **În sesiunea de examene:**  Prezentare finală- Schiță de proiect de lecție care să demonstreze capacitatea de aplicare a metodelor și tehnicilor didactice de stimulare a interesului și învățării de profunzime. (30%)  **Pe parcursul semestrului:**  - Observarea directă a activităților - Schiță de proiect de lecție care să demonstreze capacitatea de aplicare a metodelor și tehnicilor didactice de stimulare a interesului și învățării de profunzime.  - Evaluare continuă a implicării și cunoștințelor de bază/  feedback periodic. (20%) | 50% |
| 8.4. Standard minim de performanță | | | |
| **Nota 5** (cinci)  Pentru a obține nota minimă de 5, studentul trebuie să demonstreze cunoștințe și abilități de bază, să participe la activități și să îndeplinească cerințele minime, dar suficiente pentru promovare, precum:  - Cunoașterea și înțelegerea noțiunilor de bază (înțelegere superficială a conceptelor fundamentale prezentate în cadrul cursului și seminarului, capacitatea de reproducere a unor informații esențiale, dar fără detalii sau explicații aprofundate).  - Capacitatea de aplicare minimă a cunoștințelor, capacitate limitată de analiză și sinteză (oferirea de soluții corecte dar incomplet dezvoltate, raționament insuficient justificat, realizarea de conexiuni logice între concepte la nivel minim).  - Participare și implicare redusă (participare preponderent pasivă, cu implicare minimă în discuții sau proiecte).  - Îndeplinirea cerințelor minime de evaluare: studentul a realizat activitățile obligatorii (teste, teme, activități practice), dar rezultatele obținute sunt limitate la nivelul minim de competențe necesare.    **Prezență minimă:** conform regulamentului UVT | | | |

| Data completării: | Titular curs (Semnătura):  Conf. univ. dr. Rodica BLIDIȘEL  Titular(i) seminar (Semnătura):  Conf. univ. dr. Rodica BLIDIȘEL  Referent de specialitate Paula-Ioana CAZAN |
| --- | --- |
| Data avizării în consiliul DPPD: | **Responsabil program formare**  **(Semnătura):**  Asistent de cercetare drd. Velibor MLADENOVICI |

1. Laborator/Proiect/Aplicații practice [↑](#footnote-ref-0)