

RAPORTUL
COMISIEI DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE UNIVERSITARĂ
DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII DE VEST DIN TIMIȘOARA
PE ANUL 2023

Comisia de Etică și Deontologie Universitară din UVT (în continuare, CEDU) își desfășoară activitatea în concordanță cu principiile de etică și integritate asumate de către Universitatea de Vest din Timișoara, ca organism autonom și, totodată, responsabil în plan social, fapt pus în valoare prin participarea UVT la viața culturală și intelectuală a orașului, cu reverberații naționale și europene.

Misiunea CEDU din UVT este de a asigura aplicarea dispozițiilor Codului de Etică și Deontologie Universitară din Universitatea de Vest din Timișoara, cod supus în permanență revizuirilor și îmbunătățirilor cerute de evoluția și schimbările societății. CEDU a UVT funcționează având în vedere prevederile Legii învățământului superior, nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 319/2003 privind statutul personalului de cercetare-dezvoltare, precum și ale Cartei Universității de Vest din Timișoara. Prestigiul profesional și autoritatea morală sunt criteriile esențiale în alcătuirea și funcționarea CEDU a UVT, în acord cu Regulamentul de organizare și funcționare a acesteia.

CEDU a UVT a avut în prima jumătate a anului 2023 următoarea componență:

Președinte:

Prof. univ. dr. Mihaela-Alida TOMIȚĂ

Vicepreședinte:

Conf. univ. dr. Flaviu CIOPEC

Membri:

Prof. univ. dr. Gabriela MIRCEA

Conf. univ. dr. Bogdan ALMĂJAN

Conf. univ. dr. Petre BIRTEA

Conf. univ. dr. Adina CHIRILĂ

Conf. univ. dr. Daniela SUSAN-RESIGA

Conf. univ. dr. Dana VLASICI

Reprezenți ai Sindicatului UVT și ai Organizației Studenților din UVT (OSUT):

Dr. Ionuț ZISU (reprezentant Sindicat UVT)

Stud. Andreea Raluca ARGEȘEANU (reprezentant OSUT)

Stud. Cristian CIUCĂ (reprezentant OSUT)

Secretar:

Andreea MONDOC

Odată cu încheierea mandatului de 4 ani și având la bază Hotărârea Senatului UVT nr. 95/30.06.2023, componența CEDU a fost schimbată după cum urmează:

Președinte:

Prof. univ. dr. Mihaela-Alida TOMIȚĂ

Vicepreședinte:

Conf. univ. dr. Florina POPA

Membri:

Prof. univ. dr. Gabriela MIRCEA

Conf. univ. dr. Bogdan ALMĂJAN

Conf. univ. dr. Sorina VOICULESCU

Conf. univ. dr. Mircea DRĂGAN

Conf. univ. dr. Daniela SUSAN-RESIGA

Conf. univ. dr. Bogdan ȚĂRA

Reprezenți ai Sindicatului UVT și ai Organizației Studenților din UVT (OSUT):

Dr. Ionuț ZISU (reprezentant Sindicat UVT)

Stud. Roxana Elena MATEI (reprezentant OSUT)

Stud. Beatrice STANCIU (reprezentant OSUT)

Secretar:

Andreea MONDOC

Ca urmare a intrării în vigoare a Legii învățământului superior, nr. 199/2023, publicată în Monitorul Oficial nr. 614/05.07.2023, în luna septembrie 2023, CEDU a formulat mai multe propuneri de modificare a Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de Etică și Deontologie Universitară din cadrul U.V.T. (în continuare, „Regulament / Regulamentul”):

- **art. 3 punctul 2 din Regulament**, care prevedea că: „CEDU UVT are un număr de 11 membri, din care 8 cadre didactice titulare în UVT 2 studenți propuși de Organizația Studenților din UVT (OSUT) și un reprezentant al sindicatului UVT”, a fost modificat în acord cu art. 162 alin. (4) din Legea învățământului superior, nr. 199/2023, publicată în M. of. nr. 614/05.07.2023, care impune ca în componența comisiei de etică să intre „*minim 25 % studenți*”, după cum urmează: „CEDU UVT are un număr de 15 membri, din care 11 cadre didactice titulare (un reprezentant fiind și reprezentant al Sindicatului), reprezentanți ai celor 11 facultăți din UVT, 4 studenți propuși de Organizația Studenților din UVT (OSUT).

- **art. 5 punctul 6 din Regulament**, care prevedea că: „În urma unei sesizări, CEDU.UVT demarează procedurile stabilite de Codul de Etică și Deontologie Universitară din UVT, Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare”, a fost modificat în acord cu prevederile noului act normativ, Legea învățământului superior, nr. 199/2023, după cum urmează:

„În urma unei sesizări, CEDU.UVT demarează procedurile stabilite de Codul de Etică și Deontologie Universitară din UVT, Legea învățământului superior, nr. 199/2023, publicată în M. of. nr. 614/05.07.2023”.

- **art. 5 punctul 8 din Regulament**, care prevedea că: „Rezultatul deliberărilor va fi comunicat autorului sesizării după data încheierii lor, nu mai târziu de un an de la înregistrarea sesizării”, a fost modificat în acord cu prevederile art. 172 alin. (4) din Legea învățământului superior, nr. 199/2023, după cum urmează: „Rezultatul deliberărilor va fi comunicat autorului sesizării după data încheierii lor, în termen 45 de zile de la înregistrarea sesizării pe rolul Comisiei de Etică.”

- **art. 6 punctul 2 din Regulament**, care prevedea că: „Ședințele CEDU UVT se desfășoară „față în față”, în spații puse la dispoziție de UVT; în cazul în care se limitează, prin Hotărâre de Guvern, și/sau a Consiliului de Administrație a UVT, accesul în instituție, din diverse motive, ședințele Comisiei se pot desfășura în regim online (..)”, a fost modificat după cum urmează: „Ședințele CEDU UVT se desfășoară „față în față”, în spații puse la dispoziție de UVT; în cazul în care se limitează, prin Hotărâre de Guvern, și/sau a Consiliului de Administrație a UVT, accesul în instituție, din diverse motive, precum și în alte cazuri, obiectiv justificate, ședințele Comisiei se pot desfășura în regim online (..) ”.

- **art. 7 punctul 1 litera b) din Regulament**, care prevedea că: „Sanctiunile care pot fi aplicate personalului didactic și de cercetare și personalului didactic și de cercetare auxiliar de către cedu.uvt pentru încălcarea eticii universitare sau pentru abateri de la buna conduită în cercetarea științifică devin publice și sunt următoarele:

a.avertisment scris;

b.retragerea și / sau corectarea tuturor lucrărilor publicate prin încălcarea normelor de etică și deontologie universitară;

c.diminuarea salariului de bază, cumulativ, când este cazul, cu indemnizația de conducere, de îndrumare și de control;

d.suspendarea, pe o perioadă determinată de timp, între un an și 10 ani, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții didactice superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control, ca membru în comisii de doctorat, de master sau de licență;

e.destituirea din funcția de conducere din învățământ;

f.desfacerea disciplinară a contractului de muncă. ”,

a fost modificat în acord cu dispozițiile art. 172 alin. (3) litera b) din Legea învățământului superior, nr. 199/2023, după cum urmează:

„Sanctiunile care pot fi aplicate personalului didactic și de cercetare și personalului didactic și de cercetare auxiliar de către cedu.uvt pentru încălcarea eticii universitare sau pentru abateri de la buna conduită în cercetarea științifică devin publice și sunt următoarele:

a)avertismentul scris;

b)retragerea și/sau corectarea tuturor lucrărilor publicate prin încălcarea normelor de etică și deontologie universitară;

c)destituirea din funcția de conducere;

d)interzicerea, pentru o perioadă determinată, a accesului la finanțare din fonduri publice competitive;

e)suspendarea, pe o perioadă determinată de timp între un an și 5 ani, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere sau ca membru în comisii de concurs;

f)destituirea din funcția didactică sau de cercetare.

- **art. 8 din Regulament**, care prevedea că: „Hotărârile CEDU. UVT cu privire la sancțiunile stabilite pentru abateri de la Codul de Etică și Deontologie Universitară pot fi contestate. Contestația se va depune în termenul și la organismele prevăzute de lege pentru astfel de cereri.” a fost modificat în acord cu art. 172 alin. (5) din Legea învățământului superior, nr. 199/2023, după cum urmează: „Hotărârile CEDU. UVT cu privire la sancțiunile stabilite pentru abateri de la Codul de Etică și Deontologie Universitară pot fi contestate în conformitate cu prevederile art. 172 alin. (5) din Legea învățământului superior, nr. 199/2023). Astfel, hotărârea de admitere sau de respingere, prevăzută la art. 171 alin. (9) din Legea 199 / 2023, poate fi contestată, în termen de 30 de zile de la comunicare, la CNADTCU sau CNEMU sau Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării.”

În acord cu noua Lege a învățământului superior, nr. 199/2023, componența CEDU a fost completată, astfel:

Președinte–Prof.univ.dr.Mihaela-Alida TOMIȚĂ

Vicepreședinte – Conf. univ. dr. Florina POPA

Membrii CEDU UVT

- Prof. univ. dr. Gabriela MIRCEA
- Conf. univ. dr. Sorina VOICULESCU
- Conf. univ. dr. Daniela SUSAN-RESIGA
- Conf. univ. dr. Bogdan ALMA.JAN
- Conf. univ. dr. Mircea DRAGAN,
- Conf. univ. dr. Bogdan TARA
- Lector univ.dr. Gabriel ALMASI
- Lector univ.dr. Marius MITRACHE
- Lector univ.dr. Silvia TRION

Reprezentatii studenților OSUT

- Stud. Roxana-Elena MATEI
- Stud. Beatrice STANCIU
- Stud. Ecaterina CORBU
- Stud. Denisa Mihaela SUVEI

În baza atribuțiilor CEDU a UVT, Comisia a desfășurat în anul 2023 mai multe tipuri de activități:

- A. analiza cazurilor înaintate conform regulamentului și procedurilor cunoscute de către membrii comunității academice UVT;
- B. acordarea de asistență în campaniile periodice de verificare și evaluare ARACIS, precum și ca răspuns la solicitări ocazionale ;
- C. Participarea activă la consultările cu privire la noua Cartă a UVT;
- D. Organizarea primei Școli de Integritate a Consorțiului „Universitaria”

A. Comisia a dezbătut în ședințe statutare desfășurate periodic, și a finalizat 4 cazuri, astfel:

- a) Două cazuri au fost discutate în mai multe ședințe statutare ale CEDU, analizându-se documentele depuse și fiind audiate în ședințe separate părțile implicate. În urma deliberării, s-a decis clasarea celor două sesizări, Comisia ajungând la concluzia că nu există suficiente probe care să ateste faptul că se susțin afirmațiile comunicate prin sesizare de către petenți.
- b) Două cazuri finalizate prin hotărâri de sancționare, după cum urmează:
 - 1. Un caz finalizat prin Hotărârea CEDU nr 1/2023. La origine, Comisia de Etică și Deontologie Universitară din UVT cu privire la existența unor elemente de abatere de la etica academică în cuprinsul unei lucrări de disertație.

Lucrările Comisiei au constat în analiza sesizării formulate, a lucrării de disertație în cauză, a referatului elaborat de coordonatorul lucrării de disertație, a catalogului de notare întocmit de Comisia de evaluare a lucrărilor de disertație, precum și a punctelor de vedere realizate de conducerea facultății.

Comisia a procedat la audierea tuturor persoanelor implicate și a ajuns la concluzia că există suficiente probe care să ateste faptul că se susțin afirmațiile comunicate prin sesizare de către petentă.

Ca bază a raționamentului ce a condus la adoptarea prezentei hotărâri, Comisia a considerat necesar să reafirme distincția practică în jurisprudența cu privire la libertatea de expresie între afirmațiile factuale și judecățile de valoare. Regula tradițională este că judecățile de valoare nu trebuie dovedite, nefiind susceptibile de probă, în timp ce afirmațiile factuale trebuie să fie supuse probei verității (dovada adevărului pe care îl pretind). În plus, judecățile de valoare ce vizează acuzații determinate nu pot fi nici ele lipsite de o bază factuală rezonabilă, ce va trebui, la rândul ei, dovedită de emitentul respectivelor judecăți.

Distincția anteamintită reprezintă un criteriu esențial în aprecierea mențiunilor inserate în pasajele identificate în cadrul lucrării de disertație și inventariate în cuprinsul raportului Comisiei. Astfel, afirmațiile factuale pentru care nu s-a făcut dovada nu sunt protejate de libertatea de expresie și atrag răspunderea. În contrast, judecățile de valoare sunt opinii personale, evaluări, descrieri cu privire la calitățile personale, profesionale sau morale ale unei persoane sau unui obiect, care, prin esența lor, sunt caracterizate de o doză inerentă de subiectivism, exagerare sau încărcătură emoțională ce sunt justificate în contextul libertății de expresie, neputând atrage nicio răspundere. Încadrarea unei afirmații într-o categorie sau alta depinde de cele mai multe ori de context, de exemplu dacă respectivele afirmații au loc în cadrul unei dezbateri (unde pot exista artificii retorice apte să capteze atenția sau convingerea) sau dacă la mijloc se află un interes public (de a informa despre anumite derapaje sau ineficiențe în funcționarea unei instituții publice).

Cu privire la sfera persoanelor cărora le pot fi imputate faptele analizate, Comisia a constatat că autoarea lucrării de dizertație, nu mai deținea la momentul respectiv calitatea de membru al comunității UVT, în conformitate cu art. 1 alin. (4) din Codul de etică și deontologie universitară (în continuare „Codul de etică”). În consecință, nicio răspundere sau sancțiune nu a fost aplicată în afara competenței *ratione personae*.

Conform art. 143 alin. (4) din Legea educației naționale nr. 1/2011, „îndrumătorii lucrărilor de licență, de diplomă, de disertație și de doctorat răspund în solidar cu autorii acestora de asigurarea originalității conținutului acestora”. Solidaritatea între autorul lucrării de disertație și coordonatorul acesteia vizează nu numai originalitatea conținutului sub aspectul evitării formelor de plagiat, dar și asupra conținutului însuși, raționament bazat pe obligația coordonatorului de a verifica lucrarea în raport cu exigențele științifice și etice.

Referatul realizat de către coordonatoarea a cuprins aprecieri asupra „corectitudinii datelor prezentate” și a menționat că „este o lucrare excelentă, de o mare actualitate și originalitate, extrem de bine documentată, scrisă cu eleganță și rafinament, amplă și, nu în ultimul rând, foarte curajoasă. Recomand continuarea cercetării și publicarea rezultatelor”.

Solidaritatea decurge de drept din lege, dar în speță există și o solidaritate reală, provenind din asumarea de către coordonator fără rezerve a formei și calității lucrării.

Comisia a reținut că sub aspectul laturii subiective a fost probată o vinovăție directă și asumată de coordonator care a apreciat lucrarea de disertație cu nota maximă și cu calificative superioare, fără a exprima nicio rezervă față de mențiunilor inserate în pasajele identificate în cadrul lucrării de disertație și inventariate în cuprinsul raportului Comisiei, ceea ce reprezintă o încălcare a eticii academice, prin violarea:

- Principiului libertății academice, care interzice prin art. 4 d) defăimarea săvârșită de către membrii comunității academice la adresa altor membri ai comunității academice, iar prin art. 4 h) promovarea de atitudini și de comportamente care încalcă principiile prezentului cod;
- Principiului responsabilității profesionale și sociale, care interzice prin art. 9 alin. (4) b) calomnierea;
- Principiului colegialității, care interzice prin art. 27 c) comportamentul insultător, manifestat prin expresii injurioase, umilitoare, intimidante;
- Principiului loialității, care interzice prin art. 30 e) desfășurarea de acțiuni menite să discrediteze UVT sau să afecteze imaginea și prestigiul acesteia.

În raport de prevederile art. 7 din Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei (în continuare „Regulamentul”) și de prevederile art. 33 alin. (2) lit. a) din Codul de etică, în temeiul art. 4 alin. (1) lit. b) din Regulament, Comisia a hotărât aplicarea sancțiunii AVERTISMENT SCRIS, cu unanimitatea membrilor prezenți.

2. Un caz finalizat prin Hotărârea CEDU nr 2/2023.

Comisia a avut la bază o sesizare formulată, împotriva a doi studenți, cărora li s-au reproșat abateri grave de la normele de comportament academic, prin distribuirea unor materiale indecente la adresa cadrului didactic și perturbarea gravă a activității didactice.

În acest context, autoarea sesizării a solicitat tragerea la răspundere a studenților implicați în realizarea și distribuirea materialelor cu conținut pornografic, precum și filmarea acestui incident, cu consecința exmatriculării acestora fără drept de reînmatriculare, invocând ca temei dispozițiile art. 56, aliniat 2, litera b, din *Codul drepturilor și obligațiilor studentului și Regulamentul privind activitatea profesională a studenților de la ciclurile de studii universitare de licență și de master din Universitatea de Vest din Timișoara*, respectiv dispozițiile art. 34 litera d) din *Carta UVT*.

CEDU a audiat părțile implicate în mai multe ședințe, inclusiv conducerea facultății și serviciile de suport din UVT.

Din conținutul audierilor organizate de către CEDU, precum și din celelalte probe administrate în cauză, a rezultat că, aspectele sesizate se verifică, fapta de a filma și a distribui ulterior materiale cu conținut obscen care aduc atingere dreptului la propria imagine a oricărei persoane (cu atât mai mult a unui cadru didactic) reprezintă abateri grave de la etica universitară, așa cum acestea sunt definite de art. 5.4. (b) din Regulamentul CEDU, dar și prin raportare la conținutul următoarelor dispoziții legale:

- art. 161 alin. (1) din Legea 199/2023, potrivit căreia: „În activitățile didactice și de cercetare universitară, precum și în cele de management **este obligatorie respectarea normelor de etică și deontologie universitară.**”;
- art. 168 alin. (1) litera d), potrivit căreia: „Normele de etică și deontologie universitară includ: (...) d) norme de etică și deontologie **privind respectarea ființei și demnității umane**”. În concreto, dispozițiile alin. (4) litera c) a art. 168, anterior evocat, includ în sfera abaterilor de la normele de etică și deontologie privind respectarea ființei și demnității umane „abaterile care lezează recunoașterea profesiei, a responsabilității și a încrederii conferite de societate, precum și a obligațiilor interne ce derivă din această încredere.”;
- art. 81 litera d) din Carta UVT, care dispune că studenții au următoarele obligații pe perioada studiilor, în condițiile legii și ale Codului universitar privind drepturile și obligațiile studenților și ale regulamentelor aprobate prin hotărâri ale senatului universitar: (...) d) ”**obligația de a respecta etica universitară în relațiile cu colegii, precum și în relațiile cu personalul didactic și de cercetare, personalul didactic și de cercetare auxiliar și personalul administrativ al U.V.T.**”;
- art. 81 litera e) din Carta U.V.T., potrivit căreia studenții au obligația „**de a avea un comportament adecvat în spațiul universitar**”;
- art. 81 litera f) din Carta U.V.T., potrivit căreia studenții au obligația „**de a nu aduce prejudicii bazei materiale puse la dispoziție de U.V.T.**”;
- art. 13 litera c) din Codul universitar privind drepturile și obligațiile studenților, potrivit căreia studentul are obligația „**de a respecta Carta, regulamentele și deciziile UVT**”;

Nu în ultimul rând, CEDU a reținut și faptul că, au fost încălcate clauzele esențiale ale Contractului de studii pentru ciclul de studii universitare de licență (Formă de învățământ cu frecvență), încălcând în mod esențial obligația de a respecta normele de disciplină și etică universitară, în conformitate cu regulamentele UVT, asumată în mod expres prin semnarea contractului.

Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 7 din Regulamentul CEDU, raportat la art. 174 alin. (3) litera c) din Legea 199/2023, ținând seama de gravitatea faptelor săvârșite, Comisia a decis aplicarea **sanctiunii exmatriculării, fără drept de reînmatriculare, pentru un termen de 2 ani** de la data când sancțiunea va deveni definitivă, conform legii. Hotărârea a fost aprobată în unanimitate de către membrii CEDU, cu drept de vot.

Ambele cazuri finalizate cu hoărări de sancționare au urmărit să se pronunțe exclusiv în privința componentei neetice a respectivelor manifestări profesionale, fapt pentru care cazurile au fost dezbătute în multiple ședințe, audiind atât cadrele didactice și studenții implicați în mod direct, cât și martorii relevanți.

Comisia a mai primit și clasat un număr de alte 8 sesizări care nu au respectat ROF al acesteia, nu au prezentat date credibile sau au fost incomplete din punct de vedere al datelor indicate și a oferit informații cu privire la modalitățile de sesizare legale.

D.Organizarea primei ediții a Școlii de Integritate a Consorțiului Universitaria.

În perioada 14.09-16.09. 2023, Universitatea de Vest din Timișoara a fost organizatorul primei Școli de Integritate a Consorțiului “Universitaria”, ca urmare a deciziei rectorilor universităților din Consorțiu. Școala s-a desfășurat la Buziaș, scopul prezentărilor și al dezbaterilor fiind concretizarea unor obiective comune privind realitatea eticii și integrității în universitățile românești.

Această primă ediție a Școlii s-a concentrat pe realizarea unei hărți a vulnerabilităților universităților în contextul provocărilor inteligenței naturale și artificiale, în raport cu teritoriul realităților de etică și integritate academice așa cum apar ele în universitățile din Consorțiu.

Prezentările, discuțiile și dezbaterile au vizat următoarele teme și subiecte:

- Definirea unor concepte fundamentale pentru etica și integritatea academice.
- Relația dintre etica și integritatea academice și cadrul juridic.
- Proceduri ale Comisiilor de Etică Universitară și de Etică a Cercetării din Consorțiu.
- Provocările inteligenței naturale și artificiale.
- Vulnerabilitățile Universității.

La această ediție, au participat 23 de reprezentanți, din universitățile consorțiului și au avut calitatea de co-organizatori, reprezentanții Centrului de Acțiune, Resurse, Formare pentru Integritate Academică al Universității din București (CARFIA).

În cadrul dezbaterii intitulată “Pentru o cultură a eticii și integrității academice”, au fost prezentate modelele CARFIA și IRAFPA, beneficiind de participarea online a d-nei Prof. dr. Michelle Bergadaà, Profesor Emerit, Universitatea din Geneva, președinta IRAFPA.

În urma prezentărilor, discuțiilor și dezbaterilor, a fost adoptată o Rezoluție a Școlii de Integritate a Consorțiului „Universitaria”, care vizează:

1. Crearea în fiecare Universitate din Consorțiu a unui *Program de management al eticii și integrității*.
2. Punerea în acord a documentelor universitare fundamentale (Carta, Codul, Regulamente) cu prevederile noii Legi a Învățământului Superior.
3. Completarea documentelor menționate la punctul 2 cu eventualele adăugiri ce ar urma să apară în *Codul-cadru de etică și deontologie universitară* și în *Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică universitară*, menționate în Legea Învățământului Superior (Art 161, Alin 2).
4. Alocarea de resurse umane și financiare pentru cunoașterea noilor tehnologii bazate pe inteligența artificială (*soft-uri, programe*), în vederea corectei lor utilizări și a contracarării fraudelor realizate prin intermediul acestora.
5. Dezvoltarea unui comportament pro-activ al Universităților în relație cu media pentru familiarizarea acestora cu domeniul eticii și integrității academice, în vederea diminuării presiunii media asupra universității în cazurile publice de litigiu etic.
6. Crearea cadrului instituțional și alocarea resurselor pentru funcționarea Comisiilor de Etică Universitară și a Comisiilor de Etică a Cercetării în acord cu dispozițiile Art 161-166 din Legea Învățământului Superior (L 199/2023).
7. Adoptarea de către Universități a unor standarde comune în domeniul eticii și integrității academice la nivelul Consorțiului, concretizate într-un *Ghid de etică și integritate al Consorțiului* care să definească termeni, concepte, proceduri, metodologii de analiză.
8. Asigurarea de către Universități a resurselor necesare pentru desfășurarea anuală, prin rotație, a Școlii de Integritate.

Rezoluția a fost transmisă rectorilor universităților din Consorțiu.

Prezenta sinteză se întemeiază pe *procesele-verbale* întocmite curent în cadrul ședințelor periodice ale CEDU.

19.02.2024

Președinte al Comisiei de Etică și Deontologie Universitară din UVT,
Prof. univ. dr. Mihaela-Alida TOMIȚĂ