

ANEXA 5

RAPORT

redactat cu ocazia susținerii publice a tezei de abilitare cu titlul

DREPT PENAL, POLITICI PENALE ȘI PROVOCĂRI ALE STATULUI DE DREPT

în domeniul DREPT

propusă de **Conf. Univ. dr. DĂNIȘOR Mădălina-Cristina**

Susținerea publică a tezei a avut loc la IOSUD - Universitatea de Vest din Timișoara, în data de 15.11.2024, ora 11, în sala S01 din incinta UVT – str. Paris.

Membrii comisiei de abilitare, numiți prin Decizia CSUD nr 190 din 30.09.2024:

1. Prof. univ. dr. STRETEANU Ioan Florin, Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca
2. Prof. univ. dr. BĂDESCU Mihai, Academia de Studii Economice București
3. Prof. univ. dr. TOADER Tudorel, Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași

au decis ca ședința publică să fie condusă de Prof. univ. dr. Toader Tudorel

1. ANALIZA TEZEI DE ABILITARE (puncte tari / puncte slabe)

Puncte de vedere ale fiecărui membru al comisiei:

- Puncte tari:*
1. Teza de abilitare reflectă în mod real prezența științelor ale candidatului și rezultatele amănunțite ale acestui prezențiu
 2. Capacitate de sinteză, gândire critică, înțelegere de specialitate, pertinenta propunerilor de lege ferendă argumentate, motivate în mod adecvat
 3. Capacitate de coordonare a activităților de cercetare/ studenți-doctoranzi, în special în domeniul dreptului penal, pe o scară generală

Puncte slabe

1. Dimensiunea comparativă a tezei poate fi îmbunătățită cu accent pe dreptul penal comparat

2. ANALIZA ACTIVITĂȚII DE CERCETARE A CANDIDATULUI, în baza CV-ului, a listei de lucrări publicate și a lucrărilor semnificative atașate dosarului de abilitare

Puncte de vedere ale fiecărui membru al comisiei:

1. Sunt îndeplinite criteriile prevăzute de OM nr. 6129/2016 pentru abilitarea candidatului.
2. Cercetarea științifică se circumscrie cu precizie domeniului științelor juridice - dreptul general.
3. A coordonat proiecte de cercetare științifică, incluzând proiecte românești.
4. Are publicatii relevante în reviste de specialitate de prestigiu din țară și străinătate.

3. ANALIZA SUSȚINERII PUBLICE A TEZEI DE ABILITARE și a răspunsurilor formulate

Lista de întrebări și sinteza răspunsurilor candidatului:

- Î. Trebuie prezentate principiile dreptului penal, după propria opinie?
- R. Mi s-a prezentat prezentarea principiilor, dar consider că nu trebuie să existe o clarare rigida între acestea și demonstrarea practică a dreptului penal.

1. Care este propria concepție despre conflictul care se poate crea între ierarhia surselor dreptului și ierarhia normelor?

R. Există o conflictare în materie din cauza incompatibilității normelor de urmare a voinței care le emite. Normele sunt supuse în materie în care abilitatea producerea/adopția normelor interferează.

1. În ce măsură și mai poate fi în direcție constituțională, potrivit cerințelor, în condițiile în care există deja jurisprudența CCR?

R. În materie în care nu există incompatibilitate între funcțiile constituționale și cea judecătorească, iar jurisprudența CCR vine să circumscrie competența instanțelor judecătorești.

1. Ce consecințe practice ar rezulta din analiza inflației normative în contextul protecției drepturilor fundamentale?

R. Stabilirea unui cadru în care legiuitorul poate încuraja comportamente și însuși regimul funcționării.

1. Identificați preocupările privind coordonarea studenților și magistratelor, incluziv perspectivele de coordonare a doctoranților.

R. Am observat venirea licențiat și absolvenți și sunt membrii academiciilor de îndrumare a doctoranților, în fapt parte din comisiile de susținere publică a unor tipuri de doctorat. În perspectivă, am vădește îndrumarea/coordonarea studenților-doctoranților din perspectivă unui cadru metodologic de calitate și cercetare a temelor doctorale.

J. Aspre necesitatea multiplicării sau nu a raunilor de drept în
sistemul de drept românesc. Care este abstracția din în această materie?
R. Ar trebuie evitată multiplicarea/raunilor excesivă a dreptului
în contextul în care crearea unui noi ramuri de drept presupune
derajarea de la dreptul comun, cu consecințe în planul apariției
unor abuzuri.

Concluzii și recomandări: *Comisia de abilitare admite teza*
de abilitare întru teză a susținute de Ioana conf.univ.
dr. Modoliva-Cristina JĂRĂȘOR

Prof. univ. dr. STRETEANU Ioan Florin
Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca

Prof. univ. dr. BĂDESCU Mihai
Academia de Studii Economice București

Prof. univ. dr. TOADER Tudorel
Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași

Aprobat prin HS nr. 23 din 28.11.2024