

ANEXA 5

RAPORT

redactat cu a susținerii publice a tezei de abilitare cu titlul

*CERCETĂRI AVANSATE PRIVIND SINTEZA, CARACTERIZAREA ȘI APLICAȚIILE
REȚELELOR METAL ORGANICE
în domeniul CHIMIE*

propusă de Lect. univ. dr. MARANESCU BIANCA-ELENA

Susținerea publică a tezei a avut loc la IOSUD - Universitatea de Vest din Timișoara, în data de 07.11.2024, ora 17,00, în sala B-322.

Membrii comisiei de abilitare, numiți prin Decizia CSUD nr 189 din 30.09.2024:

1. Prof. univ. dr. ing. VLASE Gabriela, Universitatea de Vest din Timișoara
 2. Prof. univ. dr. LEDEȚI Ionuț, Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara
 3. Prof. univ. dr. PUI Aurel, Universitatea „A.I. Cuza” din Iași
- au decis ca ședința publică să fie condusă de Prof. dr. VLASE GABRIELA

1. ANALIZA TEZEI DE ABILITARE (puncte tari / puncte slabe)

Puncte de vedere ale fiecărui membru al comisiei:

Prof. dr. univ. Aurel Pui: Teza este foarte bine redactată, conținutul este logic, bine argumentat în domeniul abordat este de interes și prezintă soluții inovatoare.

Prof. dr. Ionuț Ledeti: Redactare clară, concisă, bine structurată a lucrării, cu respectarea standardelor academice. Cercetarea prezentată abordează teme cu impact real asupra problemelor de mediu actuale.

Prof. dr. Gabriela Vlas: Teza prezintă studii originale pe domeniul chimiei fosforului dezvoltate în cadrul singurei echipe cu performanțe remarcabile în acest domeniu la nivel național.

Puncte slabe: Nu este cazul. Membru comisiei

nu au enunțat prezenta unor puncte slabe și a unor găseli de formă și de fond.

2. ANALIZA ACTIVITĂȚII DE CERCETARE A CANDIDATULUI, în baza CV-ului, a listei de lucrări publicate și a lucrărilor semnificative atașate dosarului de abilitare

Puncte de vedere ale fiecărui membru al comisiei:

Toți cei trei membri ai comisiei au subliniat faptul că candidata a publicat în reviste de prestigiu din domeniul, zona Q₁ și Q₂.

La toate articolele care stau la baza tezei candidata este fie prim autor fie autor de corespondență. Din cele 10 articole selectate, șase articole sunt în quartila Q₁ sau Q₂.

Prezentarea realizărilor a fost clară, concisă, bine argumentată iar aspectele importante au fost subliniate.

3. ANALIZA SUSȚINERII PUBLICE A TEZEI DE ABILITARE și a răspunsurilor formulate

Lista de întrebări și sinteza răspunsurilor candidatului:

Î. Aveți în vedere publicarea unor cărți de specialitate în ed. naționale care să fie utilizate de studenți?
R. Am în vedere publicarea unor astfel de materiale didactice, dar până acum timpul nu mi-a permis deoarece sunt angajată în list de 2 ani.

Î. Termenul „stresă hidrotermală” îl considerați potrivit?
R. Termenul este puțin „forțat” însă procesul este unul care poate avea loc și a condus în studiile noastre la rezultate foarte bune.

Î. Structura este destul de stabilă la pH-ul enunțat? Cui ați ales pH-ul?
R. Structura este stabilă la pH-ul acid prezentat, iar alegerea pH-ului a fost rezultatul mai multor încercări. Unele structuri prezentând stabilitate și eficiență la pH între 4 și 5.

Concluzii și recomandări: *Membrii comisiei au susținut calitatea tezei și a prezentării. Au apreciat implicarea activă a candidatei la multe activități și au laudat candidatul pentru numeroarele stagii desfășurate în străinătate*

Prof. dr. Gabriela Vlase

Universitatea de Vest din Timișoara

Prof. dr. Ionuț Ledeți

Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara

Prof. dr. Aurel Pui

Universitatea „A.I. Cuza” din Iași

Aprobat prin HS nr. 23 din 28.11.2024