

ANEXA 5

RAPORT

redactat cu ocazia susținerii publice a tezei de abilitare cu titlul

DREPTUL CONSTITUȚIONAL, O REALITATE ÎN EVOLUȚIE

în domeniul DREPT

propusă de Prof. univ. dr. MIRCEA CRISTE

Susținerea publică a tezei a avut loc la IOSUD - Universitatea de Vest din Timișoara, în data de 14.03.2025, ora 11.00, în sala P01

Membrii comisiei de abilitare, numiți prin Decizia CSUD nr 2 din 21.01.2025:

1. Prof. univ. dr. VIDA Ioan
Universitatea de Vest din Timișoara
2. Prof. univ. dr. DEACONU Ștefan
Universitatea din București
3. Prof. univ. dr. SAFTA Marieta
Universitatea „Titu Maiorescu” din București

au decis ca ședința publică să fie condusă de PROF.UNIV.DR IOAN VIDA

1. ANALIZA TEZEI DE ABILITARE (puncte tari / puncte slabe)

Puncte de vedere ale fiecărui membru al comisiei:

Teza exprimă viziunea originală a domnului profesor Mircea Criste de tratare a dreptului constituțional și evoluției sale pe două dimensiuni principale: un drept al statului și un drept al cetățeanului. Această structură îi permite abordarea coerentă și detaliată a instituțiilor esențiale ale dreptului constituțional și rolului lor în arhitectura statului și, respectiv, apărarea dreptului cetățeanului. Un spațiu larg este acordat evoluției justiției constituționale, de natură să susțină și direcțiile principale de cercetare propuse pentru viitor, și anume conflictele juridice de natură constituțională și reforma justiției constituționale. Teza aduce propuneri valoroase în special pe componenta de proceduri constituționale, demonstrând profunda cunoaștere a temei de cercetare.

2. ANALIZA ACTIVITĂȚII DE CERCETARE A CANDIDATULUI, în baza CV-ului, a listei de lucrări publicate și a lucrărilor semnificative atașate dosarului de abilitare

Puncte de vedere ale fiecărui membru al comisiei:

Domnul Profesor Mircea Criste are o experiență consistentă, consolidată și de notorietate, deopotrivă teoretică, practică și de cercetare care recomandă pe deplin abilitarea domniei sale în domeniul DREPT

3. ANALIZA SUSȚINERII PUBLICE A TEZEI DE ABILITARE și a răspunsurilor formulate

Lista de întrebări și sinteza răspunsurilor candidatului:

Î. În cuprinsul tezei este sintetizată, între altele, jurisprudența Curții Constituționale referitoare la soluționarea unor conflicte juridice de natură constituțională în care CCR a reținut că retragerea ca ramasă fără obiect a cererii de soluționare a conflictului nu este compatibilă cu procedura în fața CCR. Ce opinie aveți față de această interpretare (întrucat nu există reguli exprese în acest sens), în condițiile în care există numeroase alte decizii în care CCR îndeamnă la loialitate constituțională, evitarea conflictelor, identificarea de soluții prin cooperare loială a autorităților publice?

R. Consider că față de finalitatea acestei proceduri, ar trebui să fie posibilă constatarea conflictului soluționat în cazul renunțării la sesizare, cu motivul că părțile implicate au ajuns la o înțelegere. Toată procedura vizează soluționarea unei asemenea neînțelegeri (conflict), și deci nu mai există nicio rațiune ca procedura să continue în fața CCR.

Î. Cu referire la procedura de numire a judecatorilor constituționali, care este opinia dvs. vizând depunerea candidaturilor pentru aceste funcții? Ar trebui să fie deschisă, în sensul unei proceduri care să permită oricărei persoane care dorește și apreciază că întrunește condițiile prevăzute de Constituție și lege să candideze sau să rămână la aprecierea exclusivă a autorităților care fac numirea?

R. Procedura actuală este de natură a favoriza o numire politică a judecătorilor, ceea ce ar duce la o concluzie în favoarea deschiderii depunerilor de candidaturi spre medii din afara Parlamentului. O asemenea soluție ar trebui însoțită și de gândirea unor remedii la un exercițiu abuziv al acestui drept.

Î. Care au fost rațiunile CCR care au determinat revirimente jurisprudențiale?

R. Asemenea revirimente au fost motivate de multe ori de lipsa unor reglementări constituționale univoce, Curtea intervenind pentru a interpreta într-un mod creativ textul constituțional. Este de observat că multe din asemenea situații au apărut în urma soluționării conflictelor juridice de natură constituțională.

Concluzii și recomandări:

Candidatul întrunește toate condițiile legale, de fond și de formă pentru validarea tezei de abilitare.

Prof. dr. VIDA Ioan

Universitatea de Vest Timișoara

Prof. dr. DEACONU Ștefan

Universitatea din București

Prof. dr. SAFTA Marieta

Universitatea „Titu Maiorescu” din București

Aprobat prin HS nr. 30 din 20.03.2025