

**Lista candidaților declarați câștigători la concursul de ocupare a posturilor de cercetare vacante din cadrul
 Institutului de Cercetări Avansate de Mediu (ICAM) al Universității de Vest din Timișoara, sesiunea mai 2025**

Nr.	Structura ICAM - Departamentul de Cercetare Științifică în:	Post	Poziția	Candidat	Rezultat
1.	Chimie	Cercetător științific III	7	Alexandru Pahomi	admis
2.	Chimie	Cercetător științific	9	Ion Frățilescu	admis
3.	Chimie	Cercetător științific	10	Camelia Epuran	admis
4.	Geografie	Cercetător științific	10	Renata Feher	admis
5.	Economie, Drept și interacțiunea Om – Mediu	Cercetător științific III	9	Anatolie Coșciug	admis
6.	Economie, Drept și interacțiunea Om – Mediu	Cercetător științific	12	Patricia Albulescu	admis
7.	Economie, Drept și interacțiunea Om – Mediu	Asistent de cercetare	20	Bianca Spătaru	admis
8.	Centrul de cercetări interdisciplinare a patrimoniului arheologic mobil și imobil "Arheotim"	Asistent de cercetare	2	Andrei Bălărie	admis

Prorector,
Conf. univ. dr. Octavian Mădălin BUNOIU



Director ICAM,
Prof. univ. dr. Dana PETCU



Institutul de Cercetări Avansate de Mediu

Departamentul Arheotim

Concurs pentru ocuparea postului: Asistent de cercetare, poziția 2

Domeniul: Arheologie

Post publicat în 19.05/Romania Libera 299/dmacdi 2025 .

Comisia de concurs, aprobată prin Hotărârea nr. 33 a Senatului Universității de Vest din Timișoara din data de 22.05.2025 și Decizia Rectorului Universității de Vest din Timișoara nr. 300/DMACDI/2025 din data de 22.05.2025 este constituită din¹:

Grad didactic/științific	Nume prenume
1. <u>Prof. univ. dr.</u>	<u>PETCU Dana</u>
2. <u>Conf. univ. dr.</u>	<u>MICLE Dorel</u>
3. <u>Lect. univ. dr.</u>	<u>STAVILĂ Andrei</u>
4. <u>Lect. univ. dr.</u>	<u>NARAI Eusebiu-Marcel</u>
5. <u>Prof. univ. dr.</u>	<u>MESAROS Claudiu Marius</u>

Candidatul / candidații înscriși la concurs:

1. BĂLĂRIE Andrei, dosar cu numărul de înregistrare ____
2. _____, dosar cu numărul de înregistrare ____

DOSARUL DE CONCURS al candidatului, depus oficial în cadrul înscrierii la concurs, se analizează în raport cu:

- prevederile Legii Educației Naționale nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, ale HG nr. 457/2011, cu modificările și completările ulterioare (HG nr. 36/2013, HG nr. 883/2018) și ale OMENCȘ 6129/2016;
- prevederile *Metodologiei privind organizarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare vacante din UVT și a examenelor de promovare în cariera didactică din UVT*, aprobată prin hotărârea Senatului Universității de Vest din Timișoara nr. 84 din data de 16.03.2023

¹ În situația în care unul dintre membrii comisiei este înlocuit de către un membru supleant trebuie să menționați acest aspect, respectiv care a fost motivația neparticipării la comisia de concurs a persoanei nominalizate.

Raport asupra concursului

Subsemnata PETCU Dana, titular la
Universitatea/Institutul Universitatea de Vest din Timișoara, Facultatea de
Matematica și Informatica, Departamentul Informatica, în calitate de
președinte al comisiei de concurs, am procedat în raport cu cele de mai sus, astfel încât, pe
baza celor desprinse din propria analiză, aduc la cunoștință cele ce urmează.

I. Cu privire la îndeplinirea condițiilor preliminare²

- îndeplinirea standardelor minimale este: îndeplinită / ~~nu este îndeplinită~~

II. Gradul de îndeplinire a criteriilor de evaluare:

A. **Aprecieri asupra prelegerii publice:** se vor evidenția următoarele aspecte: rezultate
profesionale anterioare semnificative și planul de dezvoltare a carierei de cercetare

Comisia de concurs	Nota		Semnătură
	Candidat: <u>BĂLĂRIE Andrei</u>	Candidat:	
1. <u>PETCU Dana</u>			
2. <u>MICLE Dorel</u>			
3. <u>STAVILĂ Andrei</u>			
4. <u>NARAI Eusebiu-Marcel</u>			
5. <u>MESAROS Claudiu Marius</u>			
Media aritmetică:			

B. Evaluarea performanțelor științifice:

Proba examenului oral: de menționat subiectele stabilite de comisie

PALÉOMEDIE ȘI ADAPTAREA UMANĂ ÎN PEISAJELE MONTANE

Comisia de concurs	Nota examenului oral	Semnătură
--------------------	----------------------	-----------

² În cazul neîndeplinirii cumulativ a condițiilor preliminare, se prezintă o propunere adecvată de respingere a candidatului(-ților) în cauză. Încercuiți varianta care reflectă situația candidatului(-ților), pentru ambele condiții preliminare de acces.

	Candidat: <u>BĂLĂRIE Andrei</u>	Candidat:	
1. <u>PETCU Dana</u>			
2. <u>MICLE Dorel</u>			
3. <u>STAVILĂ Andrei</u>			
4. <u>NARAI Eusebiu-Marcel</u>			
5. <u>MESAROS Claudiu Marius</u>			
Media aritmetică:			

C. Evaluarea dosarului individual, se vor evidenția următoarele aspecte:

- relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;
- capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
- capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice;
- capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;
- capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare – dezvoltare;
- experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs.

EXCEPTAND NORMA 228/2007 DOCTORATULUI, CANDIDATUL ESTE SUPRAEVALUAT. TOATE DATELE DIN DOSAR (PUBLICATE, ÎNTR-UN PROIECT, ECHIPA, ACTIVITĂȚI ÎN ALTE INSTITUȚII) SÎNTEA EXAMINATE.

Comisia de concurs	Observații/aprecieri		Semnătură
	Candidat: <u>BĂLĂRIE Andrei</u>	Candidat:	
<u>PETCU Dana</u>			
<u>MICLE Dorel</u>			
<u>STAVILĂ Andrei</u>			
<u>NARAI Eusebiu-Marcel</u>			
<u>MESAROS Claudiu Marius</u>			

III. Concluzii

Comisia constituită prin Decizia Rectorului Universității de Vest din Timișoara nr. 300/DMACDI/2025 din data de 22.05.2025, a analizat documentele din dosarul/dosarele de concurs și a acordat următoarele note³:

Criterii de evaluare	Notele candidaților
----------------------	---------------------

³ Prezentului raport îi vor fi anexate referatele membrilor comisiei

	Candidat: <u>BĂLĂRIE Andrei</u>	Candidat:
A. Aprecieri asupra prelegerii publice		
B. Evaluarea performanțelor științifice		
C. Evaluarea dosarului individual	Eligibil	Eligibil/neeligibil
Media finală (media aritmetică A și B):		

Date fiind notele obținute la criteriile analizate și rezultatele votului secret exprimate de membrii comisiei, comisia de concurs a hotărât⁴:

D-l/d-na BĂLĂRIE Andrei este/nu este candidatul (-a) cu performanțe adecvate postului pe care a concurat.

1. D-l/d-na _____ este/nu este candidat (-a) cu performanțe adecvate postului pe care a concurat

Numărul de voturi pentru și contra pentru d-l/d-na _____

Numărul de voturi pentru și contra pentru d-l/d-na _____

Având în vedere cele de mai sus, în calitate de Președinte al comisiei de concurs, recomand ca d-nei/d-lui BĂLĂRIE Andrei să i se acorde titlul științific de Asistent de cercetare și, de asemenea, recomand ca d-na/d-l BĂLĂRIE Andrei să ocupe postul pentru care a candidat.

Data: 3.06.2025

Președinte al comisiei de concurs (nume, prenume, semnătură): PETCU Dana

Membrii comisiei

Semnătură

1. MICLE Dorel

2. STAVILĂ Andrei

3. NARAI Eusebiu-Marcel

4. MESAROS Claudiu Mariu

5. _____

⁴ În situația în care niciunul dintre candidați nu a îndeplinit criteriile de evaluare, se recomandă a nu se ocupa postul scos la concurs, respectiv a nu se acorda titlul didactic de aferent