

ANEXA 5

RAPORTUL COMISIEI DE ABILITARE

cu propunerea de acceptare a tezei de abilitare cu titlul

**AVATARURILE RĂSPUNDERII PENALE.
PARADIGME, PARALELE, PARADOXURI ȘI PREVIZIUNI.**

în domeniul DREPT

propusă de Conf. univ. dr. LAURA MARIA STĂNILĂ

Susținerea publică a tezei a avut loc la IOSUD - Universitatea de Vest din Timișoara, în data de 30.04.2025, orele 15, în sala A01.

Membrii comisiei de abilitare, numiți prin Decizia CSUD nr. 11 din 13.03.2025:

- Membri:
1. Prof. univ. dr. PAȘCA Viorel
Universitatea de Vest din Timișoara
 2. Conf. univ. dr. habil TRANDAFIR Andra-Roxana
Universitatea din București
 3. Prof. univ. dr. RĂDULEȚU Sebastian Radu Iulian
Universitatea din Craiova

au decis ca ședința publică să fie condusă de Prof. univ. dr. Viorel Pașca

I. ANALIZA TEZEI DE ABILITARE (puncte tari / puncte slabe)

Puncte de vedere ale fiecărui membru al comisiei:

Teza de abilitare relevă bogata activitate
didactică și de cercetare în domeniul
dreptului penal, ideile originale în
domeniul răspunderii penale a persoanei
fizice, implicările etice
cât și răspunderea penală pentru
implicările tehnologice în informații
despre dreptul penal.

2. ANALIZA ACTIVITĂȚII DE CERCETARE A CANDIDATULUI, în baza CV-ului, a listei de lucrări publicate și a lucrărilor semnificative atașate dosarului de abilitare

Puncte de vedere ale fiecărui membru al comisiei:

Activitatea de cercetare fizică
a candidatului în elaborarea de
monografii, apărute la nivel național
prin revistele acordate, precum și
elaborarea a numeroase articole apărute
la nivel național.
Lucrarea de abilitare reflectă și capacitatea
candidatului de a lucra în calitate de
cercetare prin coordonarea elevilor, una
lucrări abilitare, prin organizarea de conferințe
și de cursuri de studii. Obs. conf. Prodan: unele aspecte
indicative în ceea ce privește a standardelor minime nu sunt încă de
corect (ex. unele articole, conferințe) dar nu este afectată inde-
plinirea standardelor minime prevăzute de OM.

3. ANALIZA SUSTINERII PUBLICE A TEZEI DE ABILITARE și a răspunsurilor formulate

Lista de întrebări și sinteza răspunsurilor candidatului:

- Î. Detaliați implicațiile deciziei CEDO asupra dreptului
peștel
R. Jurisprudența CEDO a exclus ștergerea ilegalității, însă
a ce privește domeniul propriu, distincțiile nu
dovezesc dreptul peștel și dreptul - domeniul
Î. Cum vedeți organizarea activității de conducere a doctoratului
R. Selecția doctoranților va avea în
vedere atât abilitatea în profesional cât și
abilitatea în și potențialul de cercetare
Î. Cum vedeți legătura dintre studiul național
și studiul doctoral



Universitatea de Vest

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMIȘOARA
CONSILIUL STUDIILOR UNIVERSITARE DE DOCTORAT

R.
..... Studiile masterale sunt o etapă
..... necesară în vederea propunerii pentru
..... studiile doctorale

Concluzii și recomandări:
..... Conștientizând faptul că
..... îndeplinește condițiile în vederea admiterii
..... în studiu pentru care propunem admiterea
..... în vederea admiterii

Prof. univ. dr. PAȘCA Viorel

Universitatea de Vest din Timișoara

Conf. univ. dr. habil TRANDAFIR Andra-Roxana

Universitatea din București

Prof. univ. dr. RĂDULEȚU Sebastian Radu Iulian

Universitatea din Craiova

Aprobat prin HS nr. 37 din 17.07.2025