

**Lista candidaților declarați câștigători la concursul de ocupare a posturilor de cercetare vacante din cadrul
 Institutului de Cercetări Avansate de Mediu (ICAM) al Universității de Vest din Timișoara, sesiunea mai 2025**

Nr.	Structura ICAM - Departamentul de Cercetare Științifică în:	Post	Poziția	Candidat	Rezultat
1.	Chimie	Cercetător științific III	7	Alexandru Pahomi	admis
2.	Chimie	Cercetător științific	9	Ion Frățilescu	admis
3.	Chimie	Cercetător științific	10	Camelia Epuran	admis
4.	Geografie	Cercetător științific	10	Renata Feher	admis
5.	Economie, Drept și interacțiunea Om – Mediu	Cercetător științific III	9	Anatolie Coșciug	admis
6.	Economie, Drept și interacțiunea Om – Mediu	Cercetător științific	12	Patricia Albulescu	admis
7.	Economie, Drept și interacțiunea Om – Mediu	Asistent de cercetare	20	Bianca Spătaru	admis
8.	Centrul de cercetări interdisciplinare a patrimoniului arheologic mobil și imobil "Arheotim"	Asistent de cercetare	2	Andrei Bălărie	admis

Prorector,
Conf. univ. dr. Octavian Mădălin BUNOIU



Director ICAM,
Prof. univ. dr. Dana PETCU



Institutul de Cercetări Avansate de Mediu

Departamentul CHIMIE

Concurs pentru ocuparea postului: CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC, poziția 9

Domeniul: CHIMIE

Post publicat în ROMÂNIA LIBERĂ 19.05.2025

Comisia de concurs, aprobată prin Hotărârea nr. 33 a Senatului Universității de Vest din Timișoara din data de 22.05.2025 și Decizia Rectorului Universității de Vest din Timișoara nr. 299 din data de 22.05.2025 este constituită din:

Grad didactic/științific	Nume prenume
1. Conf. Univ. dr. habilit.	MARINESCU POIANCA
2. Lect. Univ. dr. habilit.	SIMULESCU VASILE
3. Prof. Univ. dr. ing. habilit.	VLASE TITUS
4. Conf. Univ. dr.	PITULICE LAURA
5. Lect. Univ. dr.	GRĂDINARU MĂDĂLINA

Candidatul / candidații înscriși la concurs:

1. FRĂȚILESCU ION, dosar cu numărul de înregistrare 003246
2. _____, dosar cu numărul de înregistrare _____

DOSARUL DE CONCURS al candidatului, depus oficial în cadrul înscrierii la concurs, se analizează în raport cu:

- prevederile Legii Educației Naționale nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, ale HG nr. 457/2011, cu modificările și completările ulterioare (HG nr. 36/2013, HG nr. 883/2018) și ale OMENCȘ 6129/2016;
- prevederile Metodologiei privind organizarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare vacante din UVT și a examenelor de promovare în cariera didactică din UVT, aprobată prin hotărârea Senatului Universității de Vest din Timișoara nr. 84 din data de 16.03.2023.

¹ În situația în care unul dintre membrii comisiei este înlocuit de către un membru supleant trebuie să menționați acest aspect, respectiv care a fost motivația neparticipării la comisia de concurs a persoanei nominalizate.

Raport asupra concursului

Subsemnatul MARANESCU BIANCA, titular la
Universitatea/Institutul DE VEST DIN TIMIȘOARA
Facultatea DE CHIMIE, BIOLOGIE, GEOGRAFIE
Departamentul CHIMIE, în calitate de
președinte al comisiei de concurs, am procedat în raport cu cele de mai sus, astfel încât, pe
baza celor desprinse din propria analiză, aduc la cunoștință cele ce urmează.

I. Cu privire la îndeplinirea condițiilor preliminare²

- Condiția 1, existența diplomei de doctor³ /adeverința student doctorand este: îndeplinită / nu este îndeplinită
- Condiția 2, îndeplinirea standardelor minimale este: îndeplinită / nu este îndeplinită

II. Gradul de îndeplinire a criteriilor de evaluare:

A. **Aprecieri asupra prelegerii publice:** se vor evidenția următoarele aspecte: rezultate profesionale anterioare semnificative și planul de dezvoltare a carierei de cercetare

Comisia de concurs	Nota		Semnătură
	Candidat: <u>TRĂTESCU</u> <u>ION</u>	Candidat: <u>—</u>	
1. Conf. Univ. <u>MARANESCU BIANCA</u>		<u>—</u>	
2. Lect. Univ. <u>SIMULESCU VARILE</u>		<u>—</u>	
3. Prof. Univ. <u>VIȘAȘ TITUS</u>		<u>—</u>	
4. Conf. Univ. <u>PIDULICE LAURA</u>		<u>—</u>	
5. Lect. Univ. <u>GETOINARU MIRALINA</u>		<u>—</u>	
Media aritmetică:		<u>—</u>	

B. Evaluarea performanțelor științifice:

1. **Proba – Interviu semistrukturat:** de menționat temele propuse de comisie, respectiv tema aleasă

² În cazul neîndeplinirii cumulativ a condițiilor preliminare, se prezintă o propunere adecvată de respingere a candidatului(-ților) în cauză. Încercuțiți varianta care reflectă situația candidatului(-ților), pentru ambele condiții preliminare de acces.

³ Pentru domeniile artă, muzică, sport poate fi doctorat profesional

Subiect 1. - Spectroscopie FT-IR - Aplicații
Subiect 2. - Principii fundamentale și aplicații
Subiect 3. - Spectroscopia de emisie atomică cu
plasmă generată de microunde (MP-AES)

Comisia de concurs	Nota interviu semistrukturat		Semnătură
	Candidat: FRĂȚULESCU ION	Candidat: —	
1. Conf. Univ. NARAIANESCU BIANCA	10 (2000)	—	
2. Lect. Univ. SIMULESCU VASILE		—	
3. Prof. Univ. VLASE TITUS		—	
4. Conf. Univ. PITULICE LAUREA		—	
5. Lect. Univ. GRĂNINARU MARIANA		—	
Media aritmetică:		—	

C. Evaluarea dosarului individual, se vor evidenția următoarele aspecte:

- relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;
- capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
- capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice;
- capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;
- capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare – dezvoltare;
- experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs.

Comisia de concurs	Observații/aprecieri		Semnătură
	Candidat: FRĂȚULESCU ION	Candidat: —	
1. Conf. Univ. NARAIANESCU BIANCA	ELIGIBIL	—	
2. Lect. Univ. SIMULESCU VASILE	ELIGIBIL	—	
3. Prof. Univ. VLASE TITUS	ELIGIBIL	—	
4. Conf. Univ. PITULICE LAUREA	ELIGIBIL	—	
5. Lect. Univ. GRĂNINARU MARIANA	ELIGIBIL	—	

III. Concluzii

Comisia constituită prin Decizia Rectorului Universității de Vest din Timișoara nr. ____ din _____, a analizat documentele din dosarul/dosarele de concurs și a acordat următoarele note⁴:

Criterii de evaluare	Notele candidaților	
	Candidat:	Candidat:
A. Aprecieri asupra prelegerii publice		
B. Evaluarea performanțelor științifice	1. Proba interviu semistructurat	
C. Evaluarea dosarului individual		Eligibil/neeligibil
Media finală (media aritmetică A și B):		

Date fiind notele obținute la criteriile analizate și rezultatele votului secret exprimate de membrii comisiei, comisia de concurs a hotărât⁵:

1. D-l/d-na FRĂȚULESCU ION este/nu este candidatul (-a) cu performanțe adecvate postului pe care a concurat.
2. D-l/d-na FRĂȚULESCU ION este/nu este candidat (-a) cu performanțe adecvate postului pe care a concurat

Numărul de voturi pentru⁵ și contra pentru d-l/d-na FRĂȚULESCU ION

Numărul de voturi pentru și contra pentru d-l/d-na

Având în vedere cele de mai sus, în calitate de Președinte al comisiei de concurs, recomand ca d-nei/d-lui FRĂȚULESCU ION să i se acorde titlul științific de CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC și, de asemenea, recomand ca d-na/d-l FRĂȚULESCU ION să ocupe postul pentru care a candidat.

Data: 2.06.2025

Președinte al comisiei de concurs (nume, prenume, semnătură):

Membri comisiei

Semnătură

1. Conf. univ. MARA NESCUI BIANCA
2. Lect. univ. SIMULESCU VASILE
3. Prof. univ. VLASE TITUS
4. Conf. univ. PITULICE LAURA
5. Lect. univ. GRADINARIU MĂDĂRINA

⁴ Prezentului raport îi vor fi anexate referatele membrilor comisiei

⁵ În situația în care niciunul dintre candidați nu a îndeplinit criteriile de evaluare, se recomandă a nu se ocupa postul scos la concurs, respectiv a nu se acorda titlul didactic de aferent