

Hotărârea Comsiei de Etică și Deontologie Universitară nr. 12/2025

privind sesizarea nr. [REDACTED]

Sesizarea a fost formulată de către [REDACTED]

[REDACTED] împotriva [REDACTED]

Prin această sesizare [REDACTED] a fost acuzat de o posibilă abatere de la normele de etică universitară, afectarea dreptului la confidențialitate a [REDACTED] precum și prejudicierea imaginii în cadrul comunității universitare.

[REDACTED] prin sesizarea sa, solicită următoarele: analiza unei considerate abateri de natură disciplinară și etică; asigurarea că astfel de situații nu se repetă; transmiterea unui mesaj oficial de retractare de către decan, pentru a reabilita imaginea studentului în fața colegilor.

În sesizare, în esență, s-a arătat că, în data de [REDACTED] a avut loc o întâlnire între [REDACTED] în cadrul căreia s-au discutat aspecte legate de recontractarea unei discipline și s-a adus, verbal, o sesizare privind comportamentul cadrului didactic [REDACTED]. Reclamația a vizat modalitatea de evaluare a promovabilității materiei respective, considerată de student ca fiind influențată de opiniile unor colegi, nu de criterii obiective.

În sesizare au fost citate expresii utilizate de către [REDACTED] care ar sugera că promovarea ar putea fi condiționată de percepțiile altor studenți, și nu de performanța academică. [REDACTED] a semnalat că aceste afirmații pot fi considerate tendențioase și defăimătoare, afectându-i dreptul la o evaluare obiectivă și echitabilă.

În cuprinsul apărării, [REDACTED] a respins acuzațiile formulate, oferind următoarele clarificări: a subliniat că menține o relație constantă și deschisă cu studenții și că a răspuns prompt solicitării de audiență. Deasemenea, a negat încălcarea principiilor fundamentale prevăzute în Carta UVT, susținând că informațiile comunicate nu constituiau date cu caracter sensibil în sensul GDPR, fiind deja cunoscute în cadrul grupului și neincluzând elemente din dosarul academic oficial al [REDACTED]. [REDACTED] a respins ideea creării unui climat ostil, apreciind că reacțiile studentului reprezintă mai degrabă o formă de auto-victimizare.

În consecință, [REDACTED] a solicitat: respingerea tuturor acuzațiilor; constatarea faptului că nu a fost comisă nicio abatere disciplinară sau de etică; recunoașterea legitimității principiului de transparență administrativă și academică, invocat în toate acțiunile întreprinse.

În urma evaluării documentelor și a informațiilor prezentate, Comisia a constatat că, în speță, nu se confirmă încălcarea prevederilor Codului de etică și deontologie universitară al UVT.

Prin urmare, sesizarea formulată de [REDACTED]

[REDACTED] este respinsă [REDACTED] iar argumentele invocate cu

privire la comportamentul [REDACTED] sunt considerate neîntemeiate.

În baza probelor administrate în cadrul analizei sesizării, Comisia de Etică și Deontologie Universitară a decis, în ședința din data de 17 aprilie 2025, cu unanimitate de voturi exprimate, respingerea sesizării ca fiind neîntemeiată.

În consecință, neexistând nicio încălcare a prevederilor Codului de etică și deontologie universitară al UVT, în baza art. 6 din Regulamentul de organizare și funcționare al Comsiei de Etică Universitară a UVT, Comisia respinge sesizarea.

Hotărârea a fost adoptată la 17.04.2025, va fi comunicată părților interesate și va putea fi contestată potrivit art. 172 alin. 5 din Legea nr. 199/2023.

COMISIA DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE UNIVERSITARĂ A UVT

Presedinte
[REDACTED]

Avizat,
Consilier juridic UVT,
[REDACTED]