

Nr. de înregistrare: UVT2025-076484/23.10.2025

**Hotărârea Comisiei de etică universitară nr. 16 din 23.10.2025-
privind sesizarea nr. [REDACTAT]**

Sesizarea a fost formulată de [REDACTAT]

împotriva [REDACTAT]

Prin intermediul sesizării sunt semnalate “fapte care contravin principiilor fundamentale ale activității comunității UVT, săvârșite de către [REDACTAT]

Semnatarii sesizării au considerat că [REDACTAT] a încălcat următoarele principii cuprinse în Codul de Etică și Deontologie Universitară al UVT:

1. Principiul dreptății și echității (suținerea păstrării notei eronate a candidatului ar constitui o discriminare a celorlalți candidați, putând fi calificat și drept favoritism);
2. Principiul colegialității (prin denigrarea unui coleg);
3. Principiul transparenței (încălcăt în caz de falsificarea și/sau denaturarea informațiilor la care au dreptul, conform prevederilor legale, membrii comunității universitare și publicul larg);
4. Principiul responsabilității profesionale și sociale (dezinformarea; calomnierea; denigrarea publică a membrilor comunității universitare);
5. Principiul colegialității (formularea în fața studenților – în cazul nostru în fața unui candidat la admitere - a unor comentarii deplasate legat de ținuta morală a unui membru al comunității academice);
6. Principiul loialității (desfășurarea de acțiuni menite să discrediteze UVT sau să afecteze imaginea și prestigiul acesteia)”.

Comisia de Etică Universitară a UVT a comunicat sesizarea către persoana reclamată, [REDACTAT] care a transmis comisiei un punct de vedere. Conform acestuia sunt respinse acuzațiile de încălcare a principiilor enumerate anterior.

Din justificările aduse pot fi reținute: “Nu am folosit un limbaj jignitor sau expresii calomnioase. Am exprimat strict fapte și opinii profesionale”; “Am fost introdus în emailul transmis candidatului de către președinte și am considerat că am dreptul și obligația de a răspunde, pentru a nu fi asociat tacit cu o decizie la care nu participasem”; “Nu am pus sub semnul întrebării calitățile morale ale colegilor, ci doar respectarea procedurilor instituționale”, “Orice eventuală eroare în formularea opiniei mele a fost făcută cu bună credință și în baza informațiilor disponibile la acel moment”.

La solicitarea Comisiei de Etică Universitară a UVT către semnatarii sesizării de a preciza în mod concret abaterile de la Codul de etică săvârșite de [REDACTAT], aceștia au comunicat că ei consideră ca sunt incidente următoarele texte:

“Art. 25 (e) – Prevede respectarea confidențialității în evaluare;

Art. 25 (g) – Prevede obiectivitatea în derularea procedurilor de evaluare. În activitatea didactică, evaluarea și notarea performanțelor și realizărilor academice ale beneficiarilor direcți trebuie să respecte politicile de notare ale instituției de învățământ superior și criteriile de notare prestabilite;

Art. 26 (e) – Abatere: nerespectarea confidențialității în evaluare;

Art. 31 (h) - Prevede respect, onestitate, integritate, solidaritate, cooperare, cinste și corectitudine, toleranță, sprijin reciproc, confidențialitate, competiție loială și relații colegiale;

Art. 32 (c) – Abateri: cele care lezează recunoașterea profesiei, a responsabilității și a încrederii conferite de societate, precum și a obligațiilor interne ce derivă din această încredere.

În urma evaluării documentelor și a informațiilor prezentate, Comisia de Etică Universitară a UVT a constatat că, în speță, nu se confirmă încălcarea prevederilor Codului de etică și deontologie universitară al UVT.

Astfel, în ceea ce privește abaterea constând în nerespectarea confidențialității în evaluare, Comisia a constatat că situația faptică s-a datorat unor deficiențe de comunicare între membrii Comisiei de soluționare a contestațiilor la admitere a [REDACTED] a faptului că Regulamentul de admitere nu prevede modul de soluționare a contestațiilor, iar soluționarea contestației candidatului nu a fost stabilită printr-un document al Comisiei (decizie, proces-verbal etc.), aspecte care exced competențelor Comisiei de Etică Universitară a UVT.

În ceea ce privește abaterea prevăzută de art. 32 lit. c din Codul de etică și deontologie universitară al UVT, Comisia a constatat că persoana reclamată nu a folosit un limbaj jignitor sau expresii calomnioase, ci și-a exprimat un punct de vedere cu privire la respectarea procedurilor instituționale, proceduri cu privire la care Comisia de Etică Universitară a UVT nu se poate pronunța.

În baza probelor administrate în cadrul analizei sesizării, constatând că nu există nicio încălcare a prevederilor Codului de etică și deontologie universitară al UVT, în baza art. 6 din Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei de Etică Universitară a UVT, Comisia a decis, cu unanimitate de voturi exprimate a membrilor prezenți, respingerea sesizării ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea a fost adoptată la 23.10.2025, va fi comunicată părților interesate și va putea fi contestată potrivit art. 172 alin. 5 din Legea nr. 199/2023.

Presedintele Comisiei de etică universitară UVT

[REDACTED]

[REDACTED]

Avizat,
Consilier juridic UVT,

[REDACTED]