

**METODOLOGIA DE EVALUARE PERIODICĂ
A REZULTATELOR ȘI PERFORMANȚELOR PROFESIONALE INDIVIDUALE
OBTINUTE DE PERSONALUL DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN UVT**

Elaborat / Modificat:	Comisia instituțională numită prin Hotărârea nr. 21 a Senatului UVT din 30.09.2020, cu următoarea componență: Prof. univ. dr. Lucian Bercea Conf. univ. dr. Octavian Mădălin Bunoiu Prof. univ. dr. Irina Elena Macsinga Prof. univ. dr. Camil Mihăescu Prof. univ. dr. Nicoleta Claudia Moldovan Prof. univ. dr. Dana Percec Prof. univ. dr. Luminița Sasu Prof. univ. dr. Florin Alin Sava Conf. univ. dr. Ciprian Șipoș Prof. univ. dr. Daniel Vizman Student reprezentant OSUT, Ecaterina Corbu	
Verificat:	Director DRU: Bogdan Aldea	
Aviz juridic:	Consilier juridic: Anca CICIU	
Avizat:	Consiliul de Administrație al UVT	HCA nr. 25/21.09.2026
<i>Intrat în vigoare prin HS nr. 62 din 24.09.2026</i>		

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1.

(1) Prezenta metodologie reglementează evaluarea periodică a rezultatelor și performanțelor profesionale individuale ale persoanelor care ocupă funcții didactice sau funcții de cercetare în UVT, în condițiile Legii învățământului superior nr. 199/2023, ale Legii nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare precum și ale Cartei universitare a UVT.

(2) Metodologia urmărește să contribuie la stabilirea nivelului performanțelor, la îmbunătățirea continuă a activității personalului didactic și de cercetare, la identificarea direcțiilor de dezvoltare profesională și la fundamentarea aplicării unui regim diferențiat de salarizare, recompensare, perfecționare și acordare de responsabilități, în funcție de performanțele profesionale individuale.

Art. 2

(1) Evaluarea profesională individuală a personalului didactic și de cercetare din UVT se realizează pe baza rezultatelor și a performanțelor obținute în activitatea didactică, în activitatea de cercetare științifică, precum și în celelalte activități desfășurate în interesul universității.

(2) Procedura de evaluare se derulează astfel:

a) pentru personalul didactic, o dată la fiecare 2 ani, în luna martie, și are ca obiect activitatea desfășurată în cei 2 ani calendaristici anteriori;

b) pentru personalul de cercetare, o dată la fiecare 3 ani, și are ca obiect activitatea desfășurată în cei 3 ani calendaristici anteriori;

c) pentru personalul didactic și de cercetare care și-a continuat activitatea și după împlinirea vârstei de pensionare, în acord cu prevederile art. 219 din Legea învățământului superior, evaluarea se realizează anual, și are ca obiect activitatea desfășurată în anul calendaristic anterior.

CAPITOLUL II

Obiectul, criteriile și metodele evaluării

Art. 3.

(1) Evaluarea ia în considerare:

- a) activitatea didactică;
- b) activitatea de cercetare științifică;
- c) participarea la proiecte de cercetare în domeniul educației și formării profesionale sau de dezvoltare instituțională;
- d) celelalte activități desfășurate în interesul universității.

(2) În cazul personalului care ocupă funcții didactice, evaluarea are ca obiect ambele componente ale normei universitare, respectiv activitatea didactică și activitatea de cercetare, precum și celelalte activități desfășurate în interesul universității.

(3) În cazul personalului care ocupă funcții de cercetare, evaluarea are ca obiect activitatea de cercetare, precum și celelalte activități desfășurate în interesul universității.

Art. 4.

(1) Evaluarea se realizează pe baza indicatorilor de evaluare prevăzuți în Anexa nr. 1.

(2) Îndeplinirea fiecărui indicator se stabilește, după caz, pe baza informațiilor din:

- a) fișa de autoevaluare;
- b) documentele interne ale universității;
- c) alte surse publice.

(3) În cazul în care, pentru anumiți indicatori, nu există informația necesară pentru a stabili dacă aceștia sunt îndepliniți, indicatorii sunt considerați neîndepliniți.

CAPITOLUL III

Procedura de evaluare

Art. 5.

(1) Evaluarea periodică a personalului didactic și de cercetare din UVT se realizează de către directorul de departament (academic sau din ICAM), de directorul consiliului școlii doctorale sau de către decan, după caz.

(2) În realizarea evaluării periodice, directorul de departament este sprijinit de consiliul departamentului, iar directorul consiliului școlii doctorale este sprijinit de consiliul școlii doctorale.

(3) Directorii de departament și directorii școlilor doctorale sunt evaluați de decanul facultății, directorii de departament ICAM sunt evaluați de directorul ICAM, decanii și prorectorii sunt evaluați de rector, iar rectorul este evaluat de un membru al Senatului UVT, cu titlul de profesor universitar, stabilit prin tragere la sorți.

Art. 6.

(1) Procedura de evaluare se desfășoară cu respectarea principiului imparțialității. În scopul evitării conflictelor de interese și a incompatibilităților, astfel cum sunt acestea prevăzute de art. 170 alin. (1) și (5) din Legea nr. 199/2023 și de Codul de etică și deontologie universitară al UVT, atât persoana evaluată, cât și evaluatorul au obligația de a informa consiliul facultății, consiliul școlii doctorale sau, după caz, Senatul UVT în legătură cu existența oricărei situații de conflict de interese sau de incompatibilitate, anterior evaluării.

(2) În cazul în care constată existența unei situații de conflict de interese sau de incompatibilitate, consiliul facultății, consiliul școlii doctorale, directorul ICAM, decanul, rectorul sau, după caz, Senatul

UVT desemnează un alt evaluator, cu respectarea următoarelor reguli: decanul facultății poate fi înlocuit cu un prodecan; directorul de departament sau, după caz, directorul consiliului școlii doctorale poate fi înlocuit cu un membru al consiliului departamentului sau, după caz, al consiliului școlii doctorale; membrul Senatului UVT poate fi înlocuit cu un alt membru al Senatului UVT, cu titlul de profesor universitar, stabilit prin tragere la sorți.

Art. 7.

(1) Toate cadrele didactice și de cercetare cu funcția de bază în UVT au obligația de a întocmi Fișa de autoevaluare (Anexa nr. 2) și de a o depune la secretariatul facultății sau la directorul ICAM până cel târziu la data de 1 martie a anului în care se realizează evaluarea.

(2) În cazul în care, la data de 1 martie, persoana evaluată se află în concediu medical sau într-o altă situație de incapacitate temporară de muncă, Fișa de autoevaluare se transmite în termen de 10 zile de la încetarea situației respective.

Art. 8.

(1) Procesul de evaluare a rezultatelor și performanțelor profesionale se consemnează în Fișa de evaluare (Anexa nr. 3).

(2) Pentru întocmirea fișei de evaluare, evaluatorul poate solicita persoanei evaluate dovezi ale îndeplinirii unor indicatori sau poate face propriile verificări privind corectitudinea informațiilor raportate în fișa de autoevaluare.

(3) Evaluatorul poate solicita departamentelor de resort ale UVT informații privind îndeplinirea indicatorilor de evaluare.

(4) Evaluatorul poate renunța la verificarea unor rezultate raportate dacă constată că sunt deja îndeplinite condițiile de acordare ale unui calificativ pe baza celorlalte rezultate analizate și verificate.

Art. 9.

Evaluarea anuală nu se realizează în cazul în care persoana care ocupă o funcție didactică sau de cercetare se află în una dintre următoarele situații:

- a) la data de 31 decembrie a anului de referință anterior evaluării au trecut mai puțin de 12 luni de la momentul revenirii din concediul de maternitate sau de paternitate ori de la momentul angajării sale în UVT pe o funcție didactică sau de cercetare;
- b) În perioada supusă evaluării, a avut contractul individual de muncă suspendat ori s-a aflat în concediu medical sau în concediu fără plată pentru o perioadă cumulată de cel puțin 12 luni.

CAPITOLUL IV

Rezultatele evaluării

Art. 10.

- (1) Fișa de evaluare conține un calificativ general, acordat pe baza rezultatelor și a performanțelor obținute în activitatea didactică și în activitatea de cercetare, precum și în celelalte activități desfășurate în interesul universității.
- (2) Calificativele care pot fi acordate sunt:
- a) pentru cadrele didactice: „excelent”, „foarte bine”, „bine” și „insuficient”;
 - b) pentru personalul de cercetare: „foarte bine”, „bine”, „satisfăcător”, „nesatisfăcător”.
- (3) Calificativele se acordă pe baza îndeplinirii indicatorilor prevăzuți în Anexa nr. 1.
- (4) Pragurile minimale pentru acordarea calificativului „bine” reprezintă standardele minimale ale rezultatelor activităților didactice și de cercetare prevăzute la art. 214 alin. (4) din Legea nr. 199/2023.
- (5) Calificativele „bine”, „foarte bine” și „excelent” nu pot fi acordate persoanelor care ocupă funcții didactice sau de cercetare cărora le-au fost aplicate, în perioada de referință supusă evaluării, sancțiuni disciplinare sau sancțiuni aplicate de Comisia de etică și deontologie profesională.
- (6) În cazul nerespectării de către persoana evaluată a obligației de depunere a Fișei de autoevaluare, evaluatorul nu are obligația de a realiza evaluarea, iar calificativul acordat este „insuficient”/„nesatisfăcător”, după caz.

Art. 11.

- (1) Fișa de evaluare se comunică Direcției de Resurse Umane a UVT de către evaluator.
- (2) Potrivit art. 213 alin. (1) din Legea nr. 199/2023, calificativul acordat și datele privind rezultatul evaluării se consemnează în fișa personală de serviciu a persoanei evaluate, iar fișa de evaluare se arhivează în dosarul de personal. Accesul la fișa personală de serviciu este permis numai persoanei în cauză, conducătorului Direcției de Resurse Umane și rectorului UVT.
- (3) Fișa de autoevaluare, documentele doveditoare și celelalte documente de lucru ale evaluatorului se arhivează la secretariatul facultății pe o perioadă de 5 ani. Accesul la aceste documente este permis numai persoanei evaluate, evaluatorului și organului competent să soluționeze cererea de reevaluare, precum și altor persoane sau autorități îndreptățite potrivit legii.
- (4) Persoanele care participă la procedura de evaluare au obligația de a păstra confidențialitatea datelor la care au acces.
- (5) Consiliul de Administrație al UVT poate acorda acces unei comisii sau unei persoane pentru a centraliza statistic situația calificativelor acordate, cu respectarea confidențialității pentru datele la care se acordă accesul.

Art. 12.

- (1) Fișa de evaluare, cuprinzând calificativul acordat, se comunică de către evaluator persoanei evaluate, personal sau prin e-mailul instituțional, în termen de 15 zile de la finalizarea procesului de evaluare.
- (2) Persoana evaluată are dreptul de a formula cerere de reevaluare, în termen de 10 zile de la comunicarea rezultatului evaluării.
- (3) Reevaluarea se realizează de consiliul facultății, consiliul școlii doctorale, consiliul director al ICAM sau, după caz, de Senatul UVT, prin desemnarea unui alt evaluator, cu respectarea condițiilor prevăzute la art. 6 din prezenta normă.
- (4) Hotărârea de soluționare a cererii de reevaluare se motivează și se comunică persoanei evaluate în termen de 15 zile de la soluționarea cererii, prin e-mail, la adresa instituțională.
- (5) Soluția dată cererii de reevaluare este definitivă în cadrul procedurii interne de evaluare, fără a aduce atingere dreptului persoanei evaluate de a se adresa instanței de judecată competente, în condițiile legii.

CAPITOLUL V

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 13.

Calificativele individuale rezultate din evaluare pot fi utilizate în alte proceduri, precum acordarea gradațiilor de merit, promovarea în cariera didactică, salarizarea diferențiată sau aplicarea de sancțiuni, numai în condițiile reglementărilor aplicabile acestor proceduri.

Art. 14.

Procedura de evaluare profesională individuală a personalului didactic și de cercetare din UVT, reglementată de prezenta metodologie, se desfășoară începând cu anul 2027.

Art. 15.

(1) Anexele nr. 1–3 fac parte integrantă din prezenta metodologie:

- a) Anexa nr. 1 – Indicatorii de evaluare și calificativele;
- b) Anexa nr. 2 – Fișa de autoevaluare;
- c) Anexa nr. 3 – Fișa de evaluare;

(2) Prezenta metodologie a fost aprobată prin Hotărârea Senatului UVT nr. _____ din _____ și intră în vigoare la data aprobării.

Anexa nr. 1 – Indicatorii de evaluare și calificativele**Domenii analizate și tipuri de contribuții**

Domenii de analiză: (i) Cercetare și creație academică; (ii) Activitate didactică; (iii) Alte tipuri de contribuții relevante instituțional (Leadership, conduită etică, implicare instituțională și în societate).

Categorii de contribuții analizate: (i) Contribuții majore; (ii) Contribuții notabile

Calificative acordate după tipul de contribuții pentru personalul didactic

Insuficient: O realizare notabilă într-un singur domeniu analizat sau nicio realizare notabilă cu referire la perioada supusă evaluării.

Bine: Două realizări notabile, câte una în cel puțin două dintre cele trei domenii de analiză, cu referire la perioada supusă evaluării SAU

O realizare majoră într-un singur domeniu analizat, cu referire la perioada supusă evaluării

Foarte bine: Trei sau mai multe realizări notabile, cel puțin câte una în fiecare din cele trei domenii analizate, cu referire la perioada supusă evaluării SAU

Două realizări majore în domenii de analiză distincte, cu referire la perioada supusă evaluării

Excelent: Cel puțin o realizare majoră în fiecare dintre cele trei domenii analizate, cu referire la perioada supusă evaluării SAU

Patru sau mai multe realizări majore în cel puțin două domenii distincte de analiză, cu referire la perioada supusă evaluării

Calificative acordate după tipul de contribuții pentru personalul de cercetare

Nesatisfăcător: O realizare notabilă într-un singur domeniu analizat sau nicio realizare notabilă cu referire la perioada supusă evaluării.

Satisfăcător: Două realizări notabile, câte una în cele două domenii de analiză, cu referire la perioada supusă evaluării SAU

O realizare majoră într-un singur domeniu analizat, cu referire la perioada supusă evaluării

Bine: Trei sau mai multe realizări notabile, cel puțin câte una în fiecare din cele două domenii analizate, cu referire la perioada supusă evaluării SAU

Două realizări majore, cu referire la perioada supusă evaluării în unul sau ambele domenii de analiză

Foarte bine: Cel puțin o realizare majoră în fiecare dintre cele două domenii analizate, cu referire la perioada supusă evaluării SAU

Trei sau mai multe realizări majore în cel puțin două domenii distincte de analiză, cu referire la perioada supusă evaluării

Notă 1. Aceeași realizare profesională se poate puncta la un singur domeniu și la un singur tip de contribuție, cel care favorizează persoana evaluată (de exemplu, câștigarea unui grant se punctează doar ca atare, nu și ca depunere a unui proiect). În schimb, realizările diferite se pot puncta diferit (două granturi câștigate – unul poate fi punctat ca fiind grant câștigat, celălalt ca proiect depus în competiții de granturi de cercetare).

Notă 2. Din considerente de echitate, acolo unde sunt prevăzute intervale temporale și unde există perioade de absență din motive întemeiate (de exemplu, concediu pentru creșterea copilului, concedii medicale de durată), fereastra temporală de evaluare se va prelungi în mod corespunzător, cu perioada de întrerupere sau, după caz, persoana respectivă este exceptată de la evaluarea din perioada respectivă.

Aprobat prin HS nr. 62 din 24.09.2026

Indicatori Evaluati**DOMENIUL CERCETĂRII ȘI CREAȚIEI ACADEMICE – Contribuții majore**

Dovezi pentru una sau mai multe contribuții majore dintre următoarele:

- a) Granturi sau contracte de cercetare naționale sau internaționale atrase sub afilierea UVT, obținute în urma unei competiții naționale sau internaționale de finanțare a cercetării, în care persoana evaluată are calitatea de director de proiect sau de responsabil UVT (în cazul proiectelor în care UVT are calitatea de partener); în domeniul artistic sau cultural se pot lua în considerare granturi sub afilierea UVT în valoare de minimum 50.000 de lei, obținute prin competiții precum AFCN, Ministerul Culturii etc. În domeniile cu specific românesc, drept și teologie, precum și în domeniile vocaționale, se va lua în considerare orice tip de grant, nu doar cele de cercetare. Se iau în considerare granturile câștigate și/sau cele aflate în perioada de derulare în perioada evaluată;
- b) Responsabilități editoriale majore (editor-șef sau editor asociat) în reviste prestigioase indexate în Web of Science sau Scopus (nu include calitatea de membru în colectivul editorial sau de editor/co-editor al unui număr special);
- c) Calitatea de autor sau coautor într-o publicație de top (Nature, Science sau reviste situate pe primul loc după AIS sau JIF într-una din categoriile Web of Science) sau într-o publicație încadrată ca Highly Cited Papers în Web of Science SAU calitatea de prim-autor sau autor corespondent în domeniul de specialitate în reviste din zona roșie (Q1), conform AIS (minimum 1 publicație Q1 pentru științe sociale, economice, umaniste sau domenii vocaționale și minimum 2 publicații Q1 pentru zona științelor exacte și ale naturii). În științele umaniste și în domeniile vocaționale se iau în considerare și capitolele de carte sau volumele publicate la edituri de prestigiu internațional, în măsura în care sunt indexate în Web of Science;
- d) Coordonarea cu succes a cel puțin unui student-doctorand, în calitate de conducător științific, coordonare finalizată cu acordarea titlului de doctor, după avizul conform al CNATDCU SAU coordonarea a cel puțin doi studenți-doctoranzi în ultimii doi ani SAU calitatea de mentor pentru cel puțin un cercetător postdoctoral, finalizată cu atingerea indicatorilor de performanță stipulați în contract, îndeplinire certificată de către CSUD-UVT;
- e) Îndeplinirea grilei CNATDCU, în vigoare la momentul derulării evaluării, aferentă postului pe care îl ocupă, în procent de cel puțin 300% (punctaj total triplu) față de pragul național minim în vigoare. În cazul lectorilor/CS III/CS și al asistenților universitari/de cercetare, raportarea se face la standardele minimale stabilite la nivelul Senatului UVT aferente postului pe care îl ocupă;
- f) Depunerea a cel puțin unei aplicații în calitate de director de grant într-o competiție națională sau internațională de cercetare-dezvoltare-inovare sau de transfer tehnologic, indiferent dacă a fost finanțată sau nu, pentru care s-a obținut un punctaj mai mare sau egal cu 80% din punctajul maxim (de exemplu, 12 din 15; 80 din 100). În domeniul vocațional sau cultural se pot lua în considerare aplicații de granturi sub afilierea UVT în competiții precum AFCN, Ministerul Culturii etc. În domeniile cu specific românesc, drept și teologie, precum și în domeniile vocaționale se ia în considerare orice tip de grant, nu numai cele de cercetare*;
- g) O altă realizare majoră elaborată și avizată de către Consiliul Facultății și aprobată de către CA UVT care să reflecte specificul domeniului de știință vizat **

* În cazul profesorilor universitari realizarea (f) intră în categoria contribuțiilor notabile, nu a celor majore

** Fiecare facultate poate propune o singură realizare majoră specifică domeniului, în măsura în care specificul acelui domeniu nu este acoperit adecvat de contribuțiile majore comune tuturor facultăților.

DOMENIUL CERCETĂRII ȘI CREAȚIEI ACADEMICE – Contribuții notabile

Dovezi pentru una sau mai multe contribuții notabile dintre următoarele:*

- a) Participarea, demonstrabilă prin programul evenimentului, la conferințe naționale și internaționale. În acest caz, pragul minim solicitat este de cinci lucrări prezentate la cinci manifestări științifice diferite. Pentru conferențieri și profesori trebuie să fie comunicări orale

- în plen, în simpozioane sau în sesiuni regulate de lucrări. Pentru lectori și asistenți sunt acceptate suplimentar și prezentările de tip poster;
- b) Activități de inovare, antreprenoriat sau transfer tehnologic realizate sub afilierea și în beneficiul UVT, certificate de către Centrul de Transfer Tehnologic al UVT;
 - c) Responsabilități editoriale majore (editor-șef sau editor asociat) în reviste academice recunoscute în domeniul respectiv de știință (reviste BDI recunoscute în domeniul de știință, altele decât cele indexate în Web of Science/Scopus) sau membru în colectivele editoriale ale unor reviste indexate în Web of Science/Scopus sau membru sau editor al unor volume apărute la edituri internaționale sau naționale de prestigiu (clasificate A1 sau A2) sau editor/co-editor al unui număr special apărut într-o revistă indexată în Web of Science/Scopus;
 - d) Participarea în calitate de membru al echipei de proiect la granturi sau contracte de cercetare sub afilierea UVT;
 - e) Calitatea de autor principal în publicații Web of Science situate în zona Q1 sau Q2 după AIS, în situația în care realizarea respectivă nu poate fi încadrată ca o contribuție majoră. În cazul științelor umaniste, al domeniilor vocaționale sau al domeniilor cu specific românesc (drept), se iau în considerare și publicațiile din Scopus situate în zona Q1 sau Q2 conform Citescore; de asemenea, în cazul domeniilor vocaționale se pot avea în vedere și rezultatele clasificate de CNFIS în categoria evenimentelor internaționale, în zona creației artistice sau a performanței sportive. Calitatea de autor principal se stabilește conform definiției UEFISCDI pentru autor principal, care variază de la un domeniu de știință la altul;
 - f) Impact demonstrabil al calității rezultatelor cercetării obiectivat printr-un document de tip studiu de impact (de maximum 2 pagini), ce surprinde legătura demonstrabilă între cercetarea lor și o schimbare concretă la nivel regional, național sau internațional) sau printr-un indicator Hirsch situat peste media poziției pe care o ocupă, conform datelor statistice realizate de CNFIS și puse la dispoziție de către CA al UVT, cu referire explicită la media obținută de către titularii UVT care ocupă deja poziția respectivă;
 - g) Participarea ca evaluator extern în competiții de granturi de cercetare naționale sau internaționale;
 - h) Calitatea de organizator principal (Chair sau Co-Chair) al unor conferințe naționale sau internaționale;
 - i) Premii sau distincții obținute din partea unor organisme relevante la nivel național sau internațional (nu se includ premiile pentru o activitate specifică, precum premiul pentru cea mai bună prezentare la o conferință, ci doar premii care vizează analiza carierei candidatului până la momentul respectiv);
 - j) Îndeplinirea grilei CNATDCU, în vigoare la momentul derulării evaluării, aferentă postului pe care îl ocupă, în procent de cel puțin 150% (punctaj total de 1,5 ori) față de pragul național minim în vigoare. În cazul lectorilor/CS III/CS și al asistenților universitari/de cercetare, raportarea se face la standardele minimale stabilite la nivelul Senatului UVT aferente postului pe care îl ocupă;
 - k) O altă realizare notabilă elaborată și avizată de către Consiliul Facultății și aprobată de către CA UVT care să reflecte specificul domeniului de știință vizat**

* Pentru profesorul universitar se poate adăuga în categoria contribuțiilor notabile și contribuția (f) specificată în categoria contribuțiilor majore.

** Fiecare facultate poate propune o singură realizare notabilă specifică domeniului, în măsura în care specificul acelui domeniu nu este acoperit adecvat de contribuțiile notabile comune tuturor facultăților.

DOMENIUL ACTIVITĂȚII DIDACTICE – Contribuții majore

Dovezi pentru una sau mai multe contribuții majore dintre următoarele:

- a) Coordonarea unui program academic universitar sau postuniversitar, în calitate de director de departament, director de școală doctorală sau responsabil al unui program de studii universitar, postuniversitar sau de formare profesională a adulților, numit în această calitate prin hotărâre a Consiliului facultății;

- b) Inițierea, coordonarea sau participarea, sub afilierea UVT, la rețele, consorții, alianțe sau proiecte educaționale naționale ori internaționale (de exemplu, Erasmus+, FDI, proiecte de dezvoltare instituțională PEO/POCU/POSDRU etc.), finalizată prin obținerea unei finanțări externe competitive destinată activităților educaționale. Finanțarea poate fi obținută în baza unei competiții naționale sau internaționale. Se punctează exclusiv situațiile în care rețeaua, consorțiul, alianța sau proiectul a condus la semnarea unui contract de finanțare competitivă, în care instituția candidatului este beneficiar sau partener. Contribuțiile candidatului trebuie să fie demonstrabile prin documente oficiale (de exemplu, decizii de numire, acorduri de parteneriat, contracte de finanțare, documentele proiectului sau alte documente echivalente), din care să rezulte rolul și responsabilitățile acestuia în dezvoltarea rețelei și/sau în obținerea finanțării;
- c) Inițierea, coordonarea sau participarea, sub afilierea UVT, la alianța europeană UNITA. Se punctează activitățile derulate în cadrul alianței. Contribuțiile candidatului trebuie să fie demonstrabile prin documente oficiale (de exemplu, decizii de numire, acorduri de parteneriat, contracte de finanțare, documentele proiectului sau alte documente echivalente);
- d) Participarea, în baza unei numiri, selecții sau invitații oficiale, în calitate de expert, la inițiative educaționale regionale, naționale sau internaționale organizate de autorități publice, instituții de învățământ superior, organisme profesionale, organizații internaționale sau alte organizații cu atribuții recunoscute în domeniul educației. Activitatea trebuie să presupună responsabilități specifice de expert și contribuții documentate la elaborarea, evaluarea sau implementarea de politici educaționale, standarde, metodologii, programe, curriculum, ghiduri sau alte produse educaționale. Se punctează exclusiv inițiativele finalizate prin produse sau rezultate verificabile (rapoarte, standarde, metodologii, curriculum, ghiduri, recomandări, evaluări sau documente de politici educaționale), în care contribuția candidatului este demonstrată prin documente oficiale. Nu se ia în considerare participarea ocazională la conferințe, seminare, ateliere sau alte evenimente fără atribuții de expert și fără rezultate verificabile;
- e) Obținerea, în cadrul evaluărilor efectuate de către studenți cu privire la activitatea didactică derulată, a unui punctaj care să situeze performanța cadrului didactic la cel puțin 90% din punctajul maxim ce poate fi obținut;
- f) Coordonarea dezvoltării unor resurse educaționale utilizate la nivel instituțional, național sau internațional (de exemplu, platforme digitale, MOOCs, manuale, ghiduri etc.) implementate și utilizate efectiv în activitatea didactică, cu impact demonstrabil prin implementare instituțională, adoptarea de către alte instituții sau utilizarea documentată de către beneficiari;

* Un participant la activitățile din cadrul alianței UNITA poate puncta atât la (b), cât și la (c) numai în condițiile în care face dovada că contribuția sa de la punctul (b) a condus la acordarea unei finanțări suplimentare și că are în vedere activități distincte.

DOMENIUL ACTIVITĂȚII DIDACTICE – Contribuții notabile

Dovezi pentru una sau mai multe contribuții notabile dintre următoarele:

- a) Dezvoltarea sau modernizarea unor discipline ori module de studiu, prin elaborarea sau revizuirea fișelor disciplinelor, a conținuturilor curriculare, a metodelor de predare sau a modalităților de evaluare. Contribuția trebuie să fie demonstrabilă prin documente oficiale (fișe ale disciplinelor, hotărâri ale departamentului/facultății, planuri de învățământ sau alte documente echivalente) și să reflecte modificări substanțiale ale activității didactice, nu actualizări de rutină. Contribuția este certificată de responsabilul de program, directorul de departament sau de școală doctorală sau, după caz, de către decan;
- b) Elaborarea și publicarea unor resurse educaționale originale, inclusiv resurse educaționale deschise (Open Educational Resources – OER), dezvoltate de candidat și utilizate sistematic în activitatea didactică (de exemplu, manuale, suporturi de curs, caiete de lucrări, baze de itemi, simulări, materiale multimedia, resurse digitale, MOOCs etc.). Se iau în considerare exclusiv resursele care presupun o contribuție intelectuală proprie și care sunt aprobate instituțional, publicate ori utilizate documentat în activitatea didactică. În cazul resurselor educaționale deschise, acestea trebuie să fie puse la dispoziția comunității academice prin platforme

- instituționale sau alte platforme dedicate și să existe dovezi privind utilizarea acestora în procesul educațional;
- c) Implementarea documentată a unor metode inovatoare de predare, învățare, evaluare sau feedback (de exemplu, flipped classroom, problem-based learning, project-based learning, blended learning, evaluare autentică, evaluare asistată de tehnologie), implementate sistematic în activitatea didactică. Activitatea trebuie să fie demonstrată prin materiale didactice, exemple de implementare, platforme educaționale sau alte dovezi verificabile, certificate de Centrul de Dezvoltare Academică;
 - d) Implementarea documentată a unor tehnologii digitale, inclusiv a aplicațiilor bazate pe inteligență artificială, pentru îmbunătățirea procesului de predare, învățare sau evaluare. Se punctează exclusiv situațiile în care utilizarea acestora este integrată sistematic în activitatea didactică și este demonstrabilă prin materiale, platforme, rapoarte sau alte documente verificabile. Contribuția este certificată de responsabilul de program, directorul de departament sau de școală doctorală sau, după caz, de către decan;
 - e) Participarea, în calitate de membru al echipei, la proiecte educaționale și proiecte de dezvoltare instituțională PEO/POCU/POSDRU, finanțate competitiv, naționale sau internaționale, fără a îndeplini condițiile prevăzute pentru contribuțiile majore. Contribuția trebuie să fie demonstrată prin documente oficiale din care să rezulte rolul și responsabilitățile candidatului în implementarea proiectului;
 - f) Contribuție documentată la dezvoltarea experienței educaționale a studenților sau la internaționalizarea educației (de exemplu, dezvoltarea mobilităților academice, programe dedicate studenților internaționali, programe de integrare și retenție, programe de mentorat, activități de orientare profesională, participare la inițiative de tip COIL, BIP de internaționalizare a curriculumului sau alte inițiative instituționale destinate îmbunătățirii experienței educaționale, peer-to-peer tutoring pentru studenți). Activitatea trebuie să fie demonstrată prin documente oficiale și rezultate verificabile;
 - g) Coordonarea sau organizarea unor activități extracurriculare cu impact educațional și implicarea directă a unor studenți ai UVT (de exemplu, competiții studentești, hackathon, cercuri științifice, școli de vară, programe de mentorat, concursuri academice sau alte activități similare), desfășurate instituțional și documentate prin rapoarte sau alte documente oficiale.
 - h) Contribuții la organizarea sau desfășurarea unor activități educaționale non-formale ori de outreach având drept grup-țintă beneficiari externi ai UVT (de exemplu, West Summer University, școli de vară, programe pentru elevi, ateliere pentru comunitate sau mediul socio-economic, activități de orientare și promovare a accesului la educație). Se punctează exclusiv activitățile desfășurate în cadrul unor programe instituționale sau în parteneriat cu alte organizații și documentate prin rapoarte, programe sau alte documente oficiale.
 - i) Contribuții documentate la dezvoltarea profesională a cadrelor didactice (de exemplu, mentorat pentru cadre didactice debutante, organizarea sau susținerea unor programe de formare pedagogică, comunități de practică, activități de peer observation sau peer review, ateliere de dezvoltare didactică ori elaborarea de ghiduri metodologice). Activitatea trebuie să fie demonstrată prin documente oficiale și rezultate verificabile.
 - j) Participarea activă, în baza unei desemnări oficiale, în comisii instituționale permanente privind calitatea educației, dezvoltarea curriculară, evaluarea programelor de studii, internaționalizarea sau alte comisii permanente privind activitatea didactică și asigurarea calității. Se iau în considerare exclusiv comisiile cu atribuții permanente și contribuții documentate la activitatea acestora.
 - k) Obținerea, în cadrul evaluărilor efectuate de către studenți cu privire la activitatea didactică derulată, a unui punctaj care să situeze performanța cadrului didactic la cel puțin 75% din punctajul maxim ce poate fi obținut;
 - l) Coordonarea sau implementarea unor activități de inovare didactică finanțate prin granturi didactice competitive organizate de UVT sau de alte instituții de învățământ superior. Activitatea trebuie să fie finalizată și demonstrată prin documente oficiale și rezultate verificabile.

* Aceeași activitate, același produs educațional sau același rezultat nu pot fi utilizate pentru îndeplinirea simultană a mai multor criterii prevăzute la lit. a)–l) și nici concomitent la contribuțiile majore și la contribuțiile notabile.

DOMENIUL LEADERSHIP, CONDUITĂ ETICĂ, IMPLICARE INSTITUȚIONALĂ ȘI ÎN SOCIETATE –

Contribuții majore

Dovezi pentru una sau mai multe contribuții majore dintre următoarele (în ultimii 2 ani de zile):

- a. Exercițarea, pentru o perioadă cumulată de minimum doi ani, a unei funcții de conducere academică sau administrativă (de exemplu, rector, prorector, decan, prodecan, director de departament, director al unei școli doctorale, director al unui centru sau al unei structuri instituționale, cu funcție remunerată), concretizată prin rezultate verificabile privind dezvoltarea instituției;
- b. Inițierea și dezvoltarea unor parteneriate instituționale strategice cu universități, institute de cercetare, autorități publice, organizații profesionale sau mediul socio-economic, concretizate prin acorduri instituționale și activități comune implementate (minimum o realizare în ultimii șapte ani). Nu este suficient să existe un acord semnat; este necesară și dovedirea unei activități cu caracter continuu sau periodic, conform acordului;
- c. Inițierea sau coordonarea participării instituției la rețele, alianțe sau consorții naționale ori internaționale cu impact asupra dezvoltării universității, finalizată prin rezultate verificabile (de exemplu, proiecte comune, mobilități, acorduri strategice, activități instituționale comune);
- d. Coordonarea unor proiecte instituționale strategice sau a unor proiecte finanțate competitiv cu impact asupra dezvoltării universității (de exemplu, PNRR, proiecte de dezvoltare a infrastructurii), finalizate prin implementarea obiectivelor asumate (minimum o realizare în ultimii șapte ani);
- e. Participare, în baza unei numiri, selecții sau invitații oficiale, în comitete, grupuri de experți sau organisme profesionale cu relevanță internațională (pentru profesor universitar), respectiv internațională sau națională (pentru conferențiar universitar), care desfășoară activități de elaborare de standarde, politici, ghiduri, evaluări, acreditări sau alte activități cu impact asupra dezvoltării domeniului. Nu se ia în considerare simpla apartenență la asociații profesionale ori la grupuri fără activitate documentată sau fără mecanism formal de selecție. Activitatea trebuie să fie demonstrabilă prin documente oficiale și rezultate verificabile. Cu titlu exemplificativ, la nivel național sunt avute în vedere activități desfășurate în cadrul comisiilor CNATDCU, comisiilor ARACIS, comisiilor CNCS, panelurilor de evaluare UEFISCDI, comisiilor ministeriale sau interministeriale ori ale colegiilor profesionale naționale, precum și în alte organisme echivalente validate la nivelul Consiliului de Administrație;
- f. Recunoașterea din partea comunității profesionale, demonstrată prin roluri, responsabilități sau invitații acordate candidatului de către organizații profesionale, ca urmare a expertizei sale, inclusiv: (i) membru în organisme sau comitete profesionale; (ii) invitat la conferințe plenare, prelegeri, ateliere sau cursuri la alte instituții (cu excepția mobilităților Erasmus+ de predare); (iii) membru în grupuri de experți sau paneluri de evaluare; (iv) beneficiar al unor premii sau distincții profesionale;
- g. O altă realizare majoră elaborată și avizată de către Consiliul Facultății și aprobată de către CA UVT care să reflecte specificul domeniului de știință vizat*

* Fiecare facultate poate propune o singură realizare majoră specifică domeniului, în măsura în care specificul acelui domeniu nu este acoperit adecvat de contribuțiile majore comune tuturor facultăților

DOMENIUL LEADERSHIP, CONDUITĂ ETICĂ, IMPLICARE INSTITUȚIONALĂ ȘI ÎN SOCIETATE –

Contribuții notabile

Dovezi pentru una sau mai multe contribuții notabile dintre următoarele:

- a) participarea în Senat, Consiliul Facultății, CSUD, Consiliul Departamentului sau Consiliul Școlii Doctorale;
- b) participarea în comisii permanente instituționale (prin numire, de exemplu, Comisia de Etică);

- c) participarea ca membru sau coordonator în cadrul unor grupuri de lucru instituționale, cu rezultate concretizate în regulamente, proceduri, metodologii sau alte documente instituționale aprobate (de exemplu, grupul de lucru pentru revizuirea Cartei UVT etc.);
- d) contribuția semnificativă la evaluări instituționale interne ori externe (de exemplu, cu ocazia evaluărilor ARACIS);
- e) coordonarea unor procese administrative sau academice la nivel de departament, facultate sau universitate, altele decât cele care au fost punctate în cadrul domeniului de activitate didactică sau de cercetare;
- f) participarea activă la evenimente instituționale ale UVT (organizare, moderare, prezentări, coordonare logistică sau alte responsabilități documentabile) (minimum 1 participare activă / an);
- g) participarea ca audient la evenimente derulate sub sigla UVT (minimum 3 participări/an).
- h) obținerea unor premii, distincții sau alte forme de recunoaștere profesională acordate de instituții academice sau organizații profesionale;
- i) o altă realizare notabilă elaborată și avizată de către Consiliul Facultății și aprobată de către CA UVT care să reflecte specificul domeniului de știință vizat**

* În plus, pentru domeniul Leadership, conduită etică, implicare instituțională și în societate, pentru a putea fi eligibilă pentru evaluarea la nivelul contribuțiilor notabile și, după caz, la nivelul contribuțiilor majore, persoana evaluată trebuie să manifeste un comportament etic reflectat prin lipsa sancțiunilor disciplinare și a hotărârilor definitive privind încălcarea unor norme referitoare la etica universitară (în perioada evaluată). Această specificație reprezintă o condiție de eligibilitate.

** Fiecare facultate poate propune o singură realizare notabilă specifică domeniului, în măsura în care specificul acelui domeniu nu este acoperit adecvat de contribuțiile notabile comune tuturor facultăților

Anexa 2 – Fișa de autoevaluare

Facultatea (acronim) _____ Departamentul _____ Domeniul de știință _____

Persoana evaluată _____ Funcția de bază _____ Perioada evaluată _____

ACTIVITATEA DE CERCETARE, CREAȚIE ARTISTICĂ ȘI PERFORMANȚĂ SPORTIVĂ

Contribuții majore (se menționează în fișă doar contribuțiile pe care le consideră îndeplinite)	
A (Director Grant)	
B (Revistă major)	
C (Publicații top)	
D (Mentorat)	
E (CNATDCU 300)	
F (Aplicație grant)	
G (Specific domeniu)	
Contribuții notabile (se menționează în fișă doar contribuțiile pe care le consideră îndeplinite)	
A (Conferințe)	
B (Inovare)	
C (Revistă notabil)	
D (Membru Grant)	
E (Publicații notabile)	
F (Impact)	
G (Evaluator grant)	
H (Chair conferință)	
I (Premiu carieră)	
J (CNATDCU 150)	
K (Specific domeniu)	

În coloana liberă se trec doar rezultatele aferente indicatorului considerat realizat.

ACTIVITATEA DIDACTICĂ

Contribuții majore (se menționează în fișă doar contribuțiile pe care le consideră îndeplinite)	
A (Coord. program)	
B (Finanțare)	
C (UNITA)	
D (Politici educație)	
E (Eval. Studenți 90)	
F (Coord. resurse)	
Contribuții notabile (se menționează în fișă doar contribuțiile pe care le consideră îndeplinite)	
A (Revizuire)	
B (Dezvoltă resurse)	
C (Predare inovativă)	
D (Digital & IA)	
E (Membru proiect)	
F (Programe educat.)	
G (Extracurricular)	
H (Beneficiar extern)	

I (Peer-mentoring)	
J (Comisii)	
K (Eval. Studenți 75)	
L (Grant didactic)	

* Aceeași activitate, același produs educațional sau același rezultat nu pot fi utilizate pentru îndeplinirea simultană a mai multor criterii prevăzute la lit. a)–l) și nici concomitent la contribuțiile majore și la contribuțiile notabile

ALTE ACTIVITĂȚI. LEADERSHIP, CONDUITĂ ETICĂ, IMPLICARE INSTITUȚIONALĂ ȘI ÎN SOCIETATE

Contribuții majore (se menționează în fișă doar contribuțiile pe care le consideră îndeplinite)	
A (Executiv)	
B (Parteneriat activ)	
C (Consortii/rețele)	
D (Proiect instituț.)	
E (Comisii expertiză)	
F (Recunoaștere)	
G (Specific domeniu)	
Contribuții notabile (se menționează în fișă doar contribuțiile pe care le consideră îndeplinite)	
A (Legislativ)	
B (Comisii perman.)	
C (Grup de lucru)	
D (Evaluare internă)	
E (Procese interne)	
F (Evenimente activ)	
G (Evenim. audient)	
H (Recunoaștere)	
I (Specific domeniu)	

Persoana semnată declară pe propria răspundere, cunoscând prevederile art. 326 Cod Penal, privind falsul în declarații, că toate informațiile prezente în această fișă sunt conforme cu realitatea.

Data completării

Nume prenume și semnătură persoană

Aprobat prin HS nr. 62 din 24.09.2026

ANEXA Nr. 3 – FIȘA DE EVALUARE / REEVALUARE**

Facultatea (acronim) _____ Departamentul _____ Domeniul de știință _____

Persoana evaluată _____ Funcția de bază _____ Perioada evaluată _____

Contribuții majore îndeplinite

Cercetare	Îndeplinit	Didactic	Îndeplinit	Alte activități	Îndeplinit
A (Director Grant)		A (Coord. program)		A (Executiv)	
B (Revistă major)		B (Finanțare)		B (Parteneriat activ)	
C (Publicații top)		C (UNITA)		C (Consortii/rețele)	
D (Mentorat)		D (Politici educație)		D (Proiect instituț.)	
E (CNATDCU 3)		E (Eval. Studenți 90)		E (Comisii expertiză)	
F (Aplicație grant)		F (Coord. resurse)		F (Recunoaștere)	
G (Specific domeniu)				G (Specific domeniu)	
TOTAL		TOTAL		TOTAL	

Contribuții notabile îndeplinite

Cercetare	Îndeplinit	Didactic	Îndeplinit	Alte activități	Îndeplinit
A (Conferințe)		A (Revizuire)		A (Legislativ)	
B (Inovare)		B (Dezvoltă resurse)		B (Comisii perman.)	
C (Revistă notabil)		C (Predare inovativă)		C (Grup de lucru)	
D (Membru Grant)		D (Digital & IA)		D (Evaluare internă)	
E (Publicații notabile)		E (Membru proiect)		E (Procese interne)	
F (Impact)		F (Programe educat.)		F (Evenimente activ)	
G (Evaluator grant)		G (Extracurricular)		G (Evenim. audient)	
H (Chair conferință)		H (Beneficiar extern)		H (Recunoaștere)	
I (Premiu carieră)		I (Peer-mentoring)		I (Specific domeniu)	
J (CNATDCU 1,5)		J (Comisii)			
K (Specific domeniu)		K (Eval. Studenți 75)			
		L (Grant didactic)			
TOTAL		TOTAL		TOTAL	

* Se anexează fișa de auto-evaluare

** În cazul reevaluării, se completează același model de fișă, denumită fișa de reevaluare. Se menționează ca observație rezoluția din fișa inițială de evaluare.

Observații (se completează la reevaluare; la evaluare se completează observații doar dacă există discrepanțe între indicatorii îndepliniți în fișa de auto-evaluare și cei din fișa de evaluare; în caz de nevoie se poate continua argumentarea pe verso):

Data evaluării: _____

Calificativ obținut: _____

Nume prenume și semnătură Evaluador
Aprobat prin H.S. nr. 62 din 24.09.2026