

Analiza procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți la Universitatea de Vest din Timișoara (2021-2025)

Cuprins

Evoluția procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți la UVT	4
Procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți la UVT în prezent – roluri și responsabilități.....	7
Analiza comparativă a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți din anii universitari 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 și 2024-2025.....	9
Analiza participării studenților la procesul de evaluare.....	9
Numărul de chestionare completate raportat la numărul de chestionare generate.....	12
Evoluția numărului de chestionare completate în cele trei etape de evaluare a cadrelor didactice din anul universitar 2024-2025 – comparație între semestrele I și II	14
Rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți – 2021-2025	16
Analiza distribuției numărului de evaluări ale cadrelor didactice din anul universitar 2024-2025 pe semestre și etape	19
Analiza rezultatelor înregistrate pe fiecare item de evaluare în anul universitar 2024-2025	22
Modalități de promovare și stimulare a participării a studenților la procesul de evaluare a cadrelor didactice	29
Percepția studenților asupra procesului de evaluare a cadrelor didactice	34
Analiza rapoartelor directorilor de departament asupra procesului de evaluare a cadrelor didactice	37
Propunere privind desfășurarea procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți în anul universitar 2025-2026	39
Anexe.....	41
Itemii chestionarului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți utilizat până în anul universitar 2015-2016	41
Itemii opționali ai chestionarului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți utilizat în perioada 2016-2021	42
Chestionar de evaluare a cadrelor didactice de către studenți aplicat la finalul fiecărui semestru în perioada 2021-2024	43

Chestionar de autoevaluare a procesului de învățare completat de studenți în anul universitar 2021-2022	44
Chestionar 1 – aplicat la jumătatea fiecărui semestru, în săptămâna 7/8, anul universitar 2024-2025	46
Chestionar 2 – aplicat la finalul fiecărui semestru, în săptămâna 13/14, anul universitar 2024-2025	47
Chestionar 3 – aplicat după finalizarea sesiunii de examene B, anul universitar 2024-2025 ..	48

Lista de tabele

Tabel 1. Notele obținute pe fiecare întrebare în parte, la fiecare activitate didactică în etapele 1 și 2 aferente celor două semestre ale anului universitar 2024-2025	25
Tabel 2. Notele obținute pe fiecare întrebare în parte, la fiecare activitate didactică în etapa 3 aferentă celor două semestre ale anului universitar 2024-2025.....	27

Lista de figuri

Figura 1. Evoluția numărului de chestionare de evaluare a cadrelor didactice completate de studenți în perioada 2021-2025	9
Figura 2. Evoluția numărului de chestionare de evaluare completate în semestrul I (2022-2025)	11
Figura 3. Evoluția numărului de chestionare de evaluare completate în semestrul al II-lea (2022-2025).....	11
Figura 4. Raportul dintre chestionarele completate și cele generate în cadrul procesului de evaluare a cadrelor didactice (2021-2025)	12
Figura 5. Evoluția numărului de chestionare completate – etapa 1 (2024-2025)	14
Figura 6. Evoluția numărului de chestionare completate – etapa 2 (2024-2025)	14
Figura 7. Evoluția numărului de chestionare completate – etapa 3 (2024-2025)	15
Figura 8. Mediile generale obținute de cadrele didactice în fiecare etapă de evaluare, în perioada 2021-2025	16
Figura 9. Numărul de cadre didactice evaluate în fiecare etapă de evaluare, în perioada 2021-2025	17
Figura 10. Evoluție număr de studenți înscriși la giveaway în cadrul procesului de evaluare a cadrelor didactice - semestrul I, anul universitar 2024-2025	30
Figura 11. Evoluția numărului de studenți înscriși la giveaway în cadrul procesului de evaluare a cadrelor didactice - semestrul al II-lea, anul universitar 2024-2025	31
Figura 12. Analiză comparativă situație înscriși giveaway procesul de evaluare a cadrelor didactice (pe semestre și etape).....	31
Figura 13. Evoluție număr de studenți înscriși la giveaway în cadrul procesului de evaluare a cadrelor didactice, anul universitar 2023-2024	32

Evoluția procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți la UVT

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți reprezintă un instrument esențial în procesul de asigurare și îmbunătățire continuă a calității educației din învățământul superior. Prin intermediul acestui mecanism, studenții, beneficiarii direcți ai procesului educațional, își pot exprima percepțiile privind eficiența și calitatea activităților didactice, contribuind astfel la dezvoltarea unei culturi instituționale bazate pe transparență, responsabilitate și dialog. Rolul evaluării cadrelor didactice de către studenți este de a identifica aspectele care necesită îmbunătățiri, precum și de a oferi cadrelor didactice feedback util pentru perfecționarea procesului didactic.

Importanța și necesitatea acestui proces sunt reglementate legal, în conformitate cu prevederile art. 214, alin. (2) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu prevederile art. 9, alin. (1), lit. j) din Codul drepturilor și obligațiilor studentului, aprobat prin Ordinul Ministrului Educației nr. 4394 din 7 mai 2024, care garantează dreptul studenților de a evalua activitatea didactică **în mod anonim**.

Procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți la **Universitatea de Vest din Timișoara (UVT)** a cunoscut o transformare semnificativă în ultimii zece ani, trecând de la organizarea cu ajutorul instrumentelor tradiționale (creion-hârtie) la un sistem digital. Trecerea de la formatul clasic, pe hârtie (itemii chestionarului de evaluare utilizat până în anul universitar 2015-2016 inclusiv sunt disponibili în Anexa 1 a prezentului document), la evaluarea realizată pe o platformă online s-a produs în **anul universitar 2016-2017**, când, pentru prima dată, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a realizat printr-o aplicație digitală dezvoltată pe platforma de e-learning *Moodle* utilizată de UVT, inițiativă care a marcat o schimbare majoră în modul de colectare a feedbackului de la studenți. În formatul clasic, pe hârtie, procesul de evaluare era organizat cu sprijinul cadrelor didactice cu rol de tutore de an și a secretariatelor facultăților, în săptămâna 14 a fiecărui semestru, la o activitate didactică, studenților fiindu-le înmânate chestionarele de evaluare de către tutorele de an sau un angajat al secretariatului facultăților, aceștia colectându-le apoi după ce studenții le completau, și centralizând răspunsurile la nivelul facultății.

Prima variantă de evaluare online a cadrelor didactice de către studenți la UVT presupunea **acordarea unei note generale**, pe o scală de la 1 la 10, pentru fiecare activitate didactică urmată în semestrul respectiv, în săptămânile 13-14. **Opțional**, studenții aveau posibilitatea de a formula comentarii libere cu privire la activitatea cadrului didactic, precum și de a efectua o evaluare detaliată a fiecărei activități didactice, care presupunea acordarea unor note de la 1 la 10 pentru un set de **nouă criterii** prestabilite (aceste criterii sunt disponibile în Anexa 2 a prezentului document). În perioada pandemiei, cele nouă criterii opționale de evaluare au fost completate cu încă două, specifice activităților didactice desfășurate în format online.

Această schimbare a reprezentat un pas important în digitalizarea procesului de evaluare a cadrelor didactice și a creat premisele dezvoltărilor și îmbunătățirilor ulterioare, pe măsură ce nevoile instituționale au evoluat și s-au dezvoltat noi mecanisme de colectare a feedbackului din partea studenților.

Un moment important în evoluția procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți îl reprezintă **anul universitar 2021-2022**, atunci când a intrat în vigoare *Metodologia de evaluare anuală a rezultatelor și a performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic și de cercetare din UVT*, adoptată prin Hotărârea Senatului nr. 45 din data de 22.07.2021. În acest context a fost dezvoltată platforma evaluare.uvt.ro, care a standardizat întregul proces de evaluare. În conformitate cu prevederile acestei metodologii, **inițial, pentru fiecare activitate didactică, un student trebuie să completeze semestrial, în săptămânile 13-14, două chestionare distincte: unul de autoevaluare a procesului de învățare, cu 20 de întrebări închise (anexa 4), și unul de evaluare a cadrului didactic, cu 10 întrebări închise și 4 deschise (anexa 3).** Ulterior, în al II-lea semestru al anului universitar 2022-2023, ca urmare a feedbackului transmis de studenți, s-a decis simplificarea procesului de evaluare, **renunțând la chestionarul de autoevaluare**, păstrând un singur chestionar de evaluare pentru fiecare activitate didactică (chestionarul de evaluare a cadrului didactic), cu 10 itemi închiși și 3 întrebări deschise – 2 obligatorii și una opțională.

În **anul universitar 2024-2025** procesul de evaluare a cadrelor didactice a trecut printr-o nouă transformare, odată cu intrarea în vigoare a [**Metodologiei privind desfășurarea procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți la Universitatea de Vest din Timișoara \(UVT\)**](#). Această metodologie introduce **un model de evaluare a cadrelor didactice de către studenți în trei etape pentru fiecare semestru**, structurat astfel încât să ofere un flux continuu de feedback din partea studenților, nu doar la finalul semestrului, ci și în timpul desfășurării activităților didactice, precum și după sesiunea de examene, aducând un element de noutate acestui proces, niciodată până la acest moment la UVT neexistând și o modalitate de a colecta feedbackul studenților și după sesiunea de examene, despre modul în care au fost evaluați (anexa 5).

Prima etapă de evaluare a cadrelor didactice de către studenți vizează activitatea din prima jumătate a semestrului și permite cadrelor didactice să ajusteze procesul didactic chiar din semestrul curent. **A doua etapă de evaluare** se desfășoară în ultimele două săptămâni de activități de predare aferente fiecărui semestru și vizează activitatea didactică desfășurată în întreg semestru. **A treia etapă de evaluare** vizează modul în care s-a desfășurat evaluarea felului în care rezultatele învățării au fost dobândite de studenți pe întreg parcursul semestrului și în sesiunea de examene.

În anul universitar 2024-2025 procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți desfășurat în trei etape a avut rol de pilotare și a urmărit creșterea calității procesului didactic și îmbunătățirea serviciilor educaționale oferite de Universitatea de Vest din Timișoara.

Argumentul principal pentru trecerea la acest model de evaluare etapizat l-a constituit necesitatea de a permite intervenții rapide și adaptări în procesul didactic, pe baza unui feedback

care nu mai este colectat exclusiv retrospectiv. Prin accesul la rezultatele intermediare, cadrele didactice pot îmbunătăți modul de predare în același semestru, iar structura în trei etape diferite de evaluare, care au loc în momente diferite de pe parcursul unui semestru, oferă o imagine mult mai clară asupra modului în care se desfășoară atât predarea, cât și procesul de evaluare a studenților în sesiunea de examene.

Analiza prezentă își propune să ofere o perspectivă integrată și coerentă asupra evoluției acestor instrumente de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, evidențiind schimbările care au avut loc de-a lungul ultimilor ani și impactul acestora asupra calității procesului educațional. Prin corelarea datelor existente și a rezultatelor obținute în diferite etape ale procesului de evaluare, demersul urmărește să clarifice rațiunile care au stat la baza transformărilor procesului de evaluare și să fundamenteze direcțiile de dezvoltare viitoare la nivel instituțional. În acest sens, analiza pune în evidență atât progresele realizate, cât și dificultățile întâmpinate în procesul de evaluare, oferind, totodată, argumentele necesare pentru optimizarea procesului în concordanță cu nevoile studenților și ale cadrelor didactice.

Procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți la UVT în prezent – roluri și responsabilități

Procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți la Universitatea de Vest din Timișoara este un mecanism complex, care urmărește să colecteze opinii relevante despre activitatea didactică, în vederea îmbunătățirii continue a calității predării, învățării și evaluării. Acest proces este conceput astfel încât să ofere atât universității, cât și fiecărui cadru didactic, o imagine de ansamblu asupra modului în care activitățile didactice sunt percepute și valorificate de către studenți, fiind reglementat de [Metodologia privind desfășurarea procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți la Universitatea de Vest din Timișoara \(UVT\)](#), aprobată de Senatul universitar.

Etapă de evaluare de la jumătatea semestrului are un rol formativ, deoarece rezultatele sunt transmise imediat cadrelor didactice, care sunt încurajate să le analizeze și să implementeze eventualele îmbunătățiri chiar în semestrul curent.

Pentru etapele de evaluare care au loc la finalul semestrului, rezultatele nu sunt comunicate imediat cadrelor didactice, ci după finalizarea termenului legal de completare a notelor în catalogul electronic aferent sesiunii B, pentru a nu influența în vreun fel modul cadrului didactic de a evalua și nota studenții.

În timpul semestrului, cadrele didactice au obligația de a sprijini buna desfășurare a procesului de evaluare, fără a influența răspunsurile studenților. În mod concret, metodologia menționată anterior prevede că fiecare cadru didactic are obligația să aloce câte 10 minute în cadrul tuturor activităților didactice desfășurate în săptămânile 7/8 și 13/14, timp în care studenții completează chestionarele de evaluare aferente activității didactice (curs/seminar/laborator) de la disciplina la care participă. Cadrele didactice nu au voie să intervină, direct sau indirect, în procesul de evaluare și, pentru a asigura obiectivitatea acestuia, este recomandat ca acestea să părăsească sala în timpul completării chestionarelor.

După fiecare etapă de evaluare, **cadrele didactice** au obligația de a analiza fișele de evaluare proprii și de a ține cont de feedbackul studenților în planificarea activităților viitoare, astfel încât procesul educațional să fie adaptat nevoilor studenților. Această responsabilitate este esențială, deoarece procesul de evaluare nu are doar un scop diagnostic, ci și unul de îmbunătățire continuă a calității predării.

Directorii departamentelor academice au un rol esențial în monitorizarea întregului proces. Aceștia trebuie să se asigure că toate cadrele didactice alocă timpul necesar completării chestionarelor și respectă toate prevederile metodologiei de evaluare a cadrelor didactice. Mai mult, după fiecare etapă de evaluare a cadrelor didactice, directorii de departamente au obligația de a analiza rezultatele pentru toate cadrele didactice din departamentul academic pe care îl au în responsabilitate, să discute individual cu fiecare cadru didactic despre rezultatele obținute și să monitorizeze modul în care recomandările sunt implementate. Semestrial, directorii

departamentelor academice întocmesc un raport cu concluziile procesului de evaluare și măsurile adoptate, raport care este transmis decanului facultății, prorectorului responsabil cu inovarea educațională, cariera academică și relația cu studenții și Serviciului de Management al Calității și Suport pentru Procesul Educațional (SMCSPE).

Decanii facultăților au acces la toate rapoartele cadrelor didactice din facultatea lor și pot folosi aceste informații pentru coordonarea și îmbunătățirea calității procesului educațional la nivelul facultății.

În plus, la începutul fiecărui semestru, în primele trei săptămâni, conducerile fiecărei facultăți au obligația să organizeze întâlniri cu studenții, în care să fie discutate rezultatele evaluărilor și măsurile luate, asigurând astfel transparența.

Pe partea tehnică și administrativă, **Serviciului de Management al Calității și Suport pentru Procesul Educațional (SMCSPE)** are responsabilitatea de a configura platforma evaluare.uvt.ro, de a asigura buna funcționare a acesteia și de a informa studenții și cadrele didactice despre perioadele de evaluare. SMCSPE derulează campanii de informare înaintea fiecărei etape, folosind atât rețele sociale, cât și comunicări transmise prin intermediul adreselor de e-mail.

Direcția Secretariat General UVT are responsabilitatea asignării corecte a cadrelor didactice pe discipline, activități didactice și formații de studii în sistemul de management a școlarității studenților utilizat de UVT.

Tutorii de an au responsabilitatea de a promova procesul de evaluare în rândul studenților și să-i încurajeze pe aceștia să completeze chestionarele de evaluare în număr cât mai mare.

Rezultatele statistice ale procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți sunt considerate informații publice și sunt afișate pe site-ul UVT, în secțiunea aferentă, împreună cu măsurile de îmbunătățire adoptate în urma analizei rezultatelor procesului de evaluare.

SMCSPE aplică anual, la începutul semestrului al doilea, un chestionar separat, adresat studenților, prin care colectează percepțiile acestora despre modul în care funcționează procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți. Informațiile obținute sunt utilizate pentru a propune soluții de îmbunătățire a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți în UVT, în așa fel încât acesta să aducă un impact pozitiv asupra procesului educațional.

În ansamblu, procesul de evaluare a cadrelor didactice la UVT este conceput ca un sistem integrat și coerent, în care fiecare etapă contribuie la conturarea unei imagini cât mai complete asupra calității procesului educațional. **Întregul mecanism poate funcționa doar pe baza participării active a tuturor actorilor implicați: studenți, cadre didactice și structuri administrative, fiecare având roluri și responsabilități clar definite în desfășurarea procesului de evaluare.**

Analiza comparativă a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți din anii universitari 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 și 2024-2025

Analiza participării studenților la procesul de evaluare

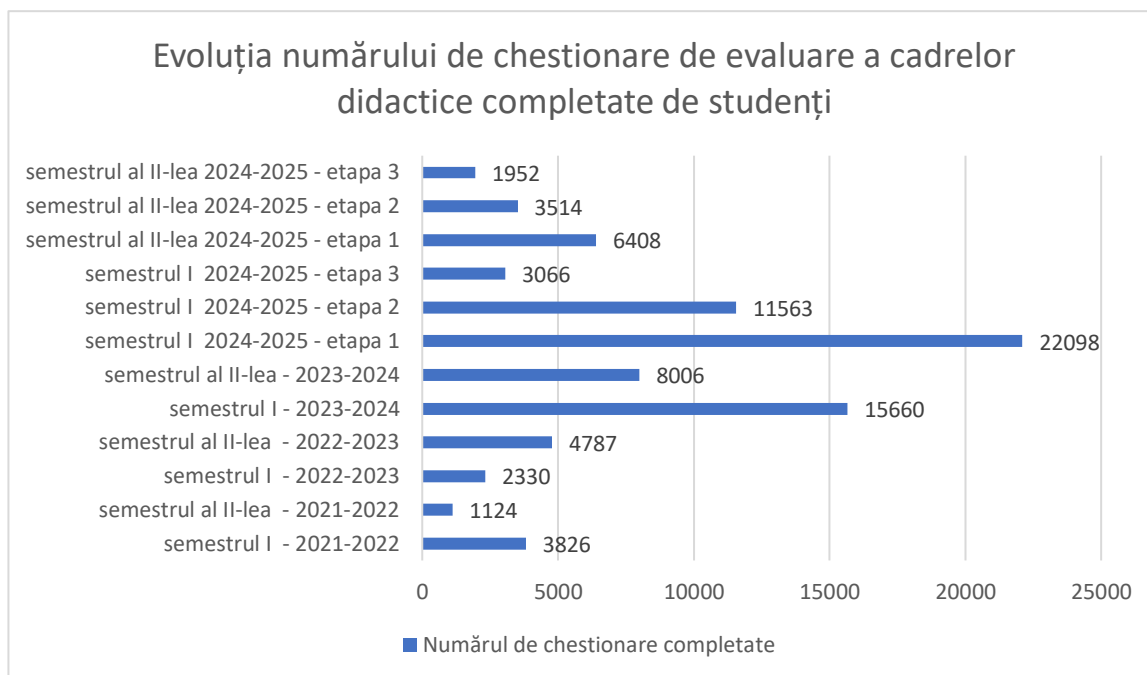


Figura 1. Evoluția numărului de chestionare de evaluare a cadrelor didactice completate de studenți în perioada 2021-2025

Analizând **evoluția numărului de chestionare de evaluare completate**, observăm că anul în **anul universitar 2021-2022**, primul an în care evaluarea s-a desfășurat pe noua platformă evaluare.uvt.ro, nivelul de participare a studenților la procesul de evaluare a cadrelor didactice a fost destul de redus (**4950** de chestionare de evaluare completate în total – **3826** în **primul semestru** și **1124** în **semestrul al II-lea**). În acest an universitar, studenții au avut de completat atât chestionarul de autoevaluare a procesului de învățare, cât și chestionarul de evaluare a cadrului didactic pentru fiecare disciplină, ceea ce a făcut ca procesul să fie perceput ca fiind mai complex și mai solicitant.

Este important de menționat că **numărul total de chestionare completate nu corespunde numărului de studenți care au participat la procesul de evaluare**. Acest lucru se datorează faptului că un student completează câte un chestionar pentru fiecare activitate didactică aferentă unei discipline din planul de învățământ (curs/seminar/laborator). Astfel, presupunând că de obicei studenții care evaluează cadrele didactice completează chestionare de evaluare

pentru mai multe activități didactice și cadre didactice, nu pentru una singură, **numărul efectiv de studenți care participă la procesul de evaluare a cadrelor didactice este semnificativ mai mic decât numărul de chestionare completate.**

În **anul universitar 2022-2023**, numărul total de chestionare de evaluare completate de către studenți a fost tot relativ redus, însumând un total de **7117** chestionare completate pe parcursul întregului an universitar. Creșterea, față de anul universitar anterior, se datorează simplificării procesului de evaluare începând cu semestrul al II-lea, eliminându-se chestionarul de autoevaluare a procesului de învățare pe care studenții erau nevoiți să îl completeze pentru fiecare activitate didactică.

Astfel, în **semestrul I** au fost completate doar **2330** de chestionare, în timp ce în **semestrul al II-lea** au fost completate **4787** de chestionare de evaluare. Deși se poate observa o dublare a numărului de chestionare completate de la un semestru la celălalt, nivelul general de participare a rămas destul de scăzut.

În **anul universitar 2023-2024**, numărul total de chestionare completate a depășit **23000**, de peste trei ori mai mult decât în anul precedent. **Semestrul I** a înregistrat la momentul respectiv un record privind participarea studenților la procesul de evaluare, cu **15660** de chestionare completate, adică mai mult decât dublul numărului de chestionare completate în întreg anul universitar anterior. În **semestrul al II-lea** au fost completate **8006** chestionare, mai puțin decât în semestrul I, dar totuși semnificativ peste valorile din anul universitar 2022-2023. Totuși, scăderea cu aproape 50% a numărului de chestionare completate în semestrul al II-lea a indicat faptul că interesul studenților pentru procesul de evaluare nu s-a menținut pe parcursul întregului an universitar.

La începutul **anului universitar 2024-2025** a fost elaborată [Metodologia privind desfășurarea procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți la Universitatea de Vest din Timișoara \(UVT\)](#), care prevede faptul că, începând cu primul semestru al anului universitar 2024-2025, procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți se va desfășura în 3 etape semestrial.

În **semestrul I, etapa 1**, s-a înregistrat un nou record privind numărul de chestionare de evaluare completate de studenți. Față de semestrul I al anului universitar 2023-2024, în prima etapă de evaluare din semestrul I al anului universitar 2024-2025 s-a înregistrat o creștere cu 41,11% a numărului de chestionare de evaluare completate de studenți la nivel de UVT, fiind completate **22098** de chestionare. Totuși, în **etapele 2 și 3** de evaluare aferente aceluiași semestru numărul de chestionare completate s-a redus semnificativ: **11563** în etapa 2 și doar **3066** în etapa 3. Această scădere demonstrează încă o dată că interesul studenților față de procesul de evaluare nu este unul constant.

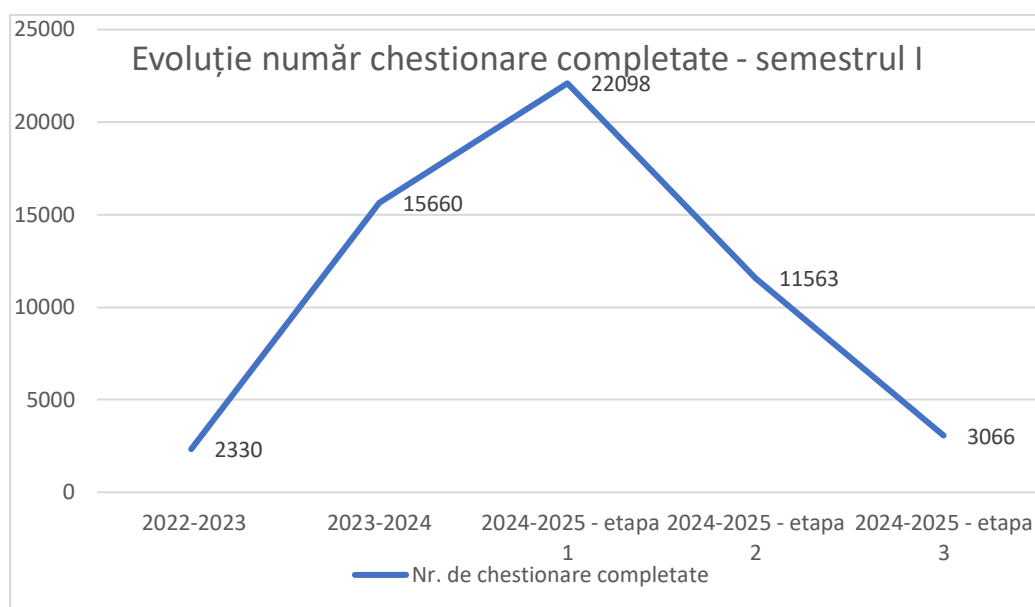


Figura 2. Evoluția numărului de chestionare de evaluare completate în semestrul I (2022-2025)

În **semestrul al II-lea al anului universitar 2024-2025**, tendința de scădere a fost chiar mai vizibilă. În **etapa 1** aferentă semestrului al II-lea au fost completate în total **6408** chestionare (dintre care 1725 în sesiunea de evaluare aferentă anilor de studii terminali și 4683 în sesiunea de evaluare aferentă anilor de studii neterminali). În **a doua etapă** aferentă semestrului al II-lea au fost completate **6408** chestionare, iar în **etapa a treia** doar **1952** de chestionare (dintre care 561 în sesiunea de evaluare aferentă anilor de studii terminali și 1391 în sesiunea de evaluare aferentă anilor de studii neterminali).

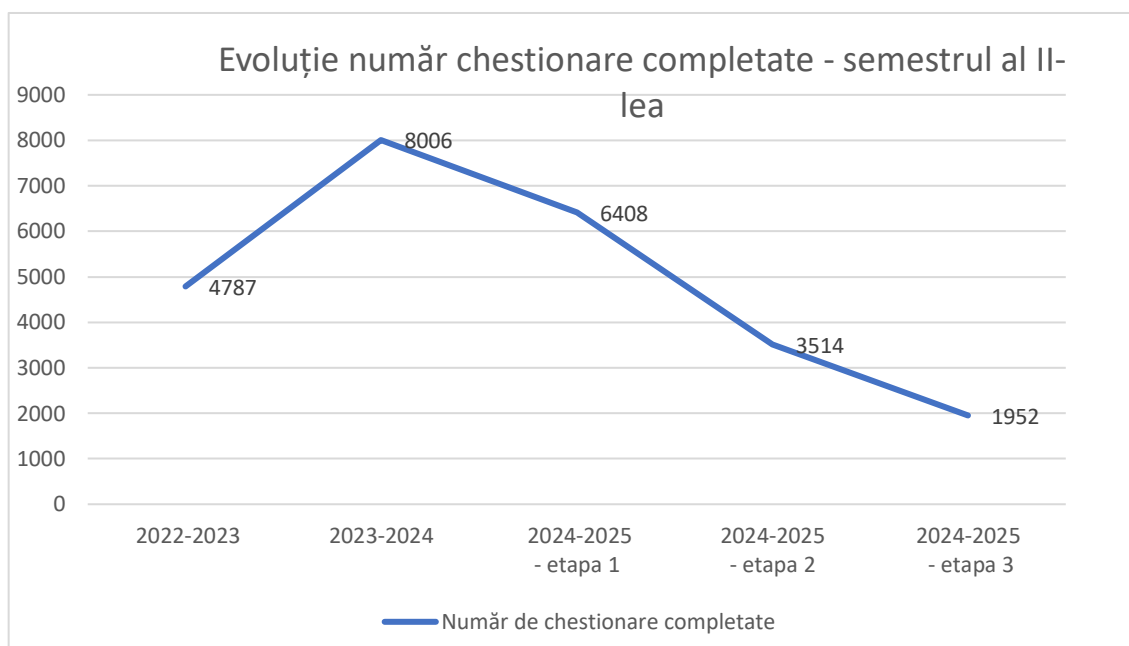


Figura 3. Evoluția numărului de chestionare de evaluare completate în semestrul al II-lea (2022-2025)

În semestrul I al anului universitar 2024-2025, etapa 1, s-a înregistrat o creștere foarte mare a numărului de chestionare completate față de anii universitari anteriori, atingând un vârf. Totuși, în etapele 2 și 3, procentele au scăzut semnificativ, indicând o pierdere a interesului studenților față de procesul de evaluare, precum și o dificultate în a menține motivația studenților.

Analizând evoluția procesului de evaluare a cadrelor didactice în perioada 2021-2025, se observă că în fiecare an universitar, cu excepția anului universitar 2022-2023, când în semestrul al II-lea procesul de evaluare a fost simplificat prin eliminarea chestionarului de autoevaluare a studenților, **numărul de chestionare completate în semestrul I este mai mare decât în semestrul al II-lea**. Această diferență poate sugera faptul că, la începutul anului universitar, nivelul de entuziasm și implicare a studenților este mai ridicat, probabil în special datorită studenților din anul I, care abia intră în contact cu procesul de evaluare și sunt mai receptivi la cerințele instituționale. Ulterior, în semestrul al II-lea, implicarea pare să scadă treptat, posibil și pentru că o parte dintre studenți nu percep încă un impact direct și imediat al completării chestionarelor de evaluare asupra experienței lor academice.

Numărul de chestionare completate raportat la numărul de chestionare generate

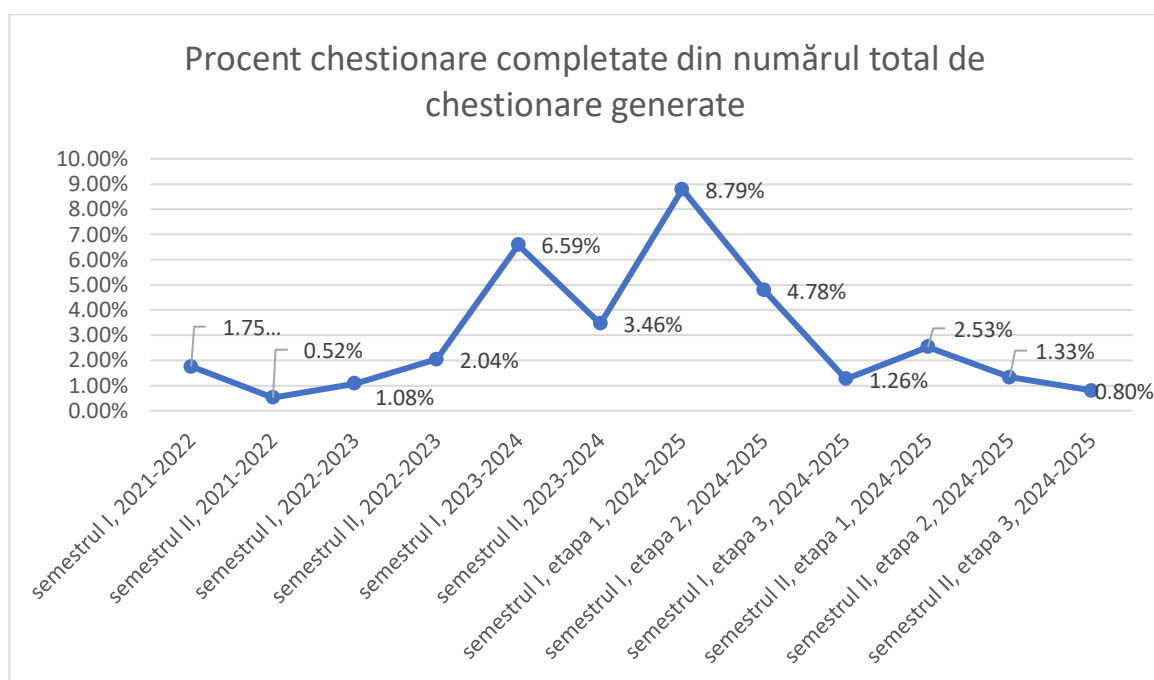


Figura 4. Raportul dintre chestionarele completate și cele generate în cadrul procesului de evaluare a cadrelor didactice (2021-2025)

Raportarea numărului de chestionare completate la numărul total de chestionare generate evidențiază mult mai clar nivelul real de implicare a studenților în procesul de evaluare

a cadrelor didactice. Întrucât numărul total de chestionare generate în fiecare semestru sau etapă de evaluare se situează în intervalul de aproximativ 240.000-260.000 de chestionare, numărul de chestionare completate de studenți este mai ușor de interpretat când acestea sunt exprimate ca procente din numărul total de chestionare generate. Așa cum explicam și mai sus, **un chestionar se referă a o activitate didactică (curs/seminar/laborator) susținută de un anume cadru didactic**. Astfel, numărul total de chestionare generate este calculat ca fiind suma tuturor activităților didactice la care participă fiecare student pe parcursul unui semestru.

Privind datele din figura de mai sus, se observă că procentele de completare a chestionarelor de evaluare sunt constant foarte scăzute și nu au ajuns niciodată în ultimii ani la pragul de 10%, nici măcar în etapele cu mobilizare mai mare a studenților. În anii universitari **2021-2022** și **2022-2023**, procentul de completare a chestionarelor de evaluare este extrem de scăzut, sub 2%. În anul universitar **2023-2024**, deși numărul de chestionare de evaluare completate a fost mai mare, raportat la numărul total de chestionare generate, procentul este în continuare scăzut.

În **anul universitar 2024-2025, în semestrul I, etapa 1** au fost completate 22098 dintr-un total de 251529 generate, rezultând un procent de **8,79%** de chestionare completate din numărul total de chestionare generate. Chiar dacă procentul este destul de mic, acesta este cel mai mare procent de chestionare de evaluare completate într-o etapă de evaluare în ultimii patru ani universitari.

În **etapa 2 aferentă semestrului I** din anul universitar **2024-2025**, numărul chestionarelor completate a scăzut la 11563, dintr-un total de 241959 de chestionare generate, rezultând un procent de **4,78%** de chestionare completate din numărul total de chestionare generate. Scăderea este și mai accentuată în **etapa a treia**, când au fost completate 3066 chestionare din totalul de 244204 generate, rezultând un procent de **1,26%**.

În **semestrul al II-lea** al anului universitar **2024-2025**, nivelul de completare a chestionarelor de evaluare este mult mai scăzut încă de la început. În **etapa 1** au fost completate doar 6406 chestionare din totalul de 253756 de chestionare generate, adică **2,53%**.

În **etapa 2**, numărul chestionarelor de evaluare completate a scăzut la 3514, cu un procent de **1,33%** din totalul de 264903 generate. În **a treia etapă** s-a înregistrat o scădere și mai mare a numărului de chestionare completate: 1952 de chestionare de evaluare completate dintr-un total de 242898 generate, adică **0,8%**.

Analizând aceste procente, observăm clar că în fiecare semestru/etapă de evaluare valorile sunt prea mici pentru ca rezultatele să fie considerate reprezentative și relevante la nivel instituțional. Chiar și în semestrele/etapele cu o mobilizare mai mare a studenților, procentul de chestionare completate raportate la cele generate nu atinge nivelul necesar pentru ca procesul să își îndeplinească pe deplin scopul, acela de a furniza un feedback consistent, relevant și util pentru îmbunătățirea calității procesului educațional.

Astfel, **evoluția procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți în ultimii ani universitari arată o dinamică oscilantă, marcată atât de perioade de creștere a numărului**

de răspunsuri, cât și de scăderi vizibile ale implicării studenților. Deși anul universitar 2024-2025 a înregistrat un vârf al numărului de chestionare completate, această valoare nu s-a menținut în perioadele următoare, iar etapele următoare au indicat o scădere a numărului de chestionare completate, în unele situații chiar sub nivelul anilor anteriori. Deși aceste creșteri punctuale arată că studenții pot fi mai implicați în proces atunci când contextul este mai favorabil, raportat la numărul total de chestionare generate, rata de completare a chestionarelor de evaluare rămâne foarte scăzută, ceea ce sugerează că procesul nu a atins încă un grad de implicare suficient pentru a fi pe deplin relevant sau pentru a-și îndeplini scopul.

În acest moment, **concluzia generală este că procesul funcționează, dar participarea studenților este în continuare insuficientă, ceea ce face necesară consolidarea unei strategii de motivare a studenților, creșterea vizibilității acestuia și evidențierea impactului concret al feedbackului studenților asupra îmbunătățirii procesului educațional.**

Evoluția numărului de chestionare completate în cele trei etape de evaluare a cadrelor didactice din anul universitar 2024-2025 – comparație între semestrele I și II

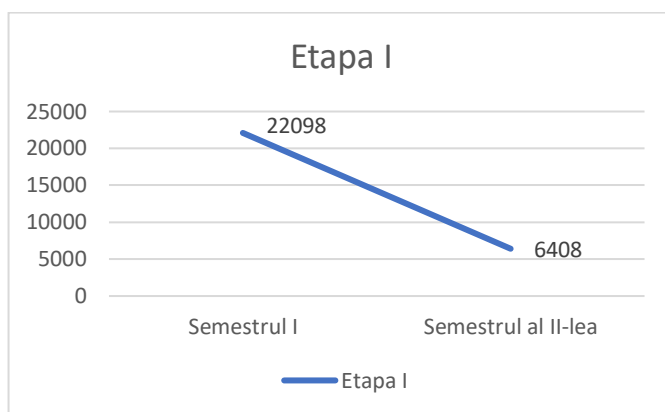


Figura 5. Evoluția numărului de chestionare completate – etapa 1 (2024-2025)

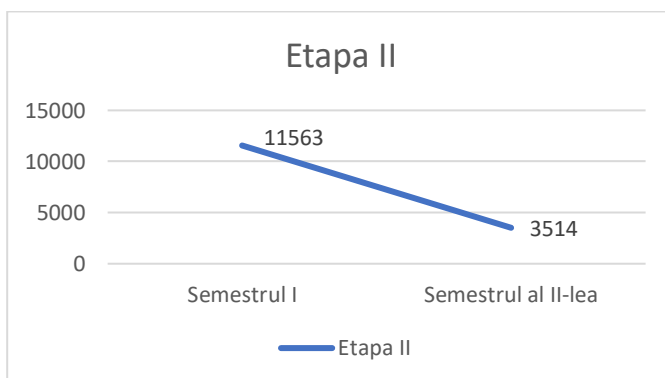


Figura 6. Evoluția numărului de chestionare completate – etapa 2 (2024-2025)

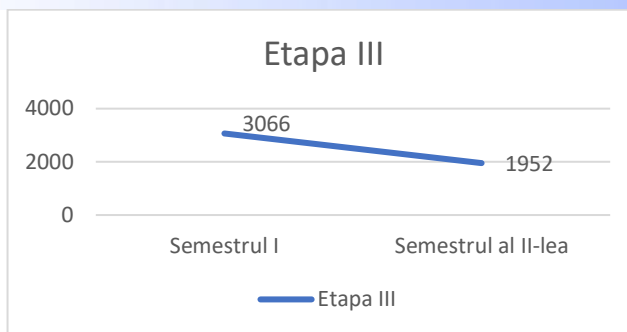


Figura 7. Evoluția numărului de chestionare completate – etapa 3 (2024-2025)

În primul grafic, corespunzător etapei 1 de evaluare a cadrelor didactice, se observă o scădere semnificativă a numărului total de chestionare de evaluare, de la 22098 în semestrul I la 6408 în semestrul al II-lea. Această diferență arată o scădere de aproape trei ori și jumătate a numărului de chestionare completate de către studenți în momente similare ale celor două semestre.

În graficul corespunzător celei de-a II-a etape, tendința este similară, numărul chestionarelor de evaluare completate scade de la 11563 în semestrul I la 3514 în semestrul al II-lea. Astfel, se confirmă scăderea constantă a implicării studenților pe parcursul anului universitar, cu un nivel de participare de aproape trei ori mai mic în al II-lea semestru.

Dacă luăm în considerare și a III-a etapă de evaluare, putem observa că tendința de scădere a numărului de chestionare completate de la un semestru la altul se menține.

Astfel, toate datele evidențiază o tendință de scădere a interesului studenților pentru procesul de evaluare atât de la o etapă la alta, cât și între semestre.

Rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți – 2021-2025

Media generală* obținută de cadrele didactice în fiecare sesiune de evaluare din perioada 2021-2025, precum și numărul de cadre didactice evaluate în fiecare sesiune de evaluare sunt redate în figurile de mai jos.

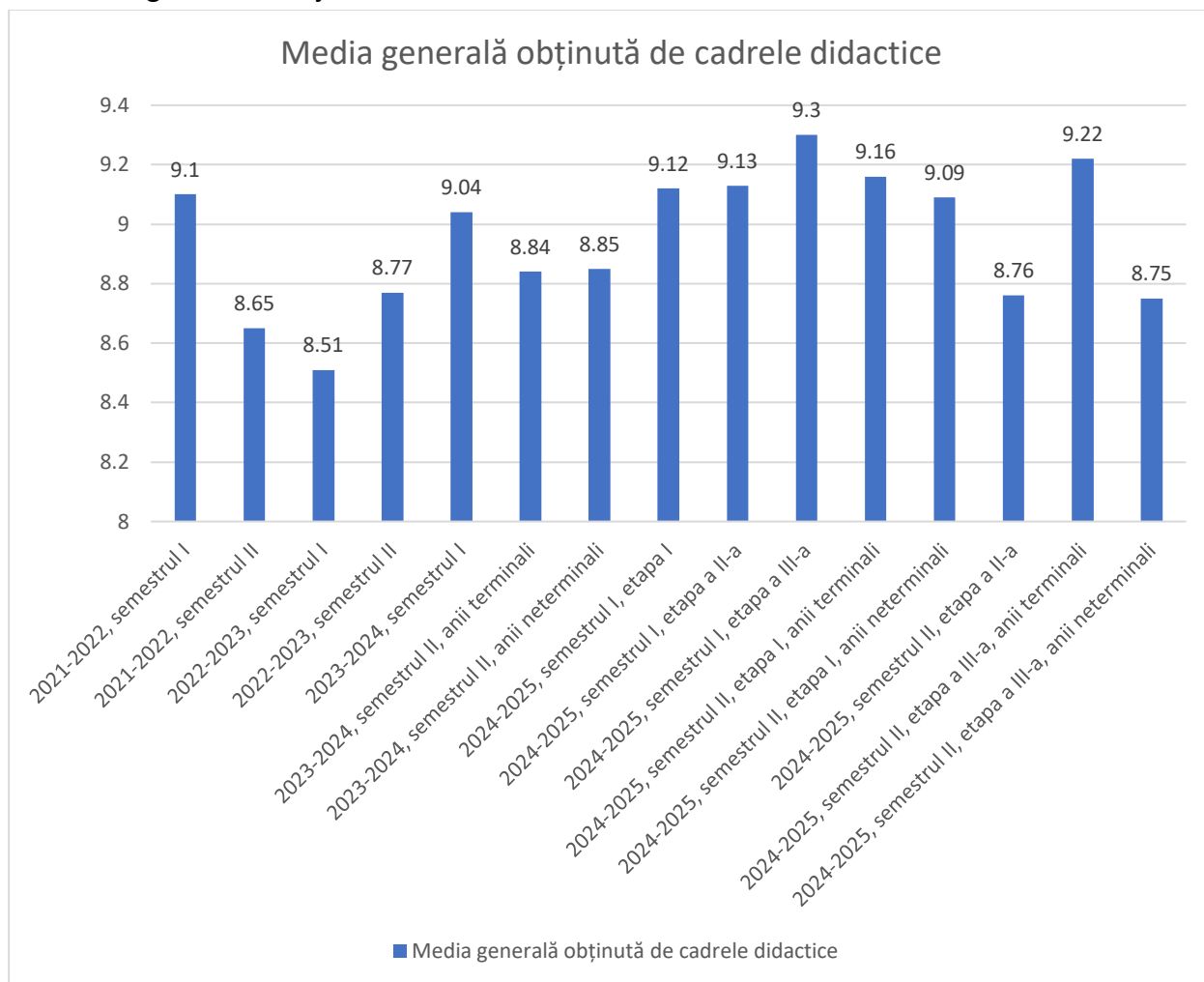


Figura 8. Mediile generale obținute de cadrele didactice în fiecare etapă de evaluare, în perioada 2021-2025

* *Medie generală înseamnă media aritmetică a mediilor obținute de fiecare cadru didactic, unde fiecare medie individuală este media răspunsurilor la cei 10/11 itemi ai chestionarului de evaluare.*

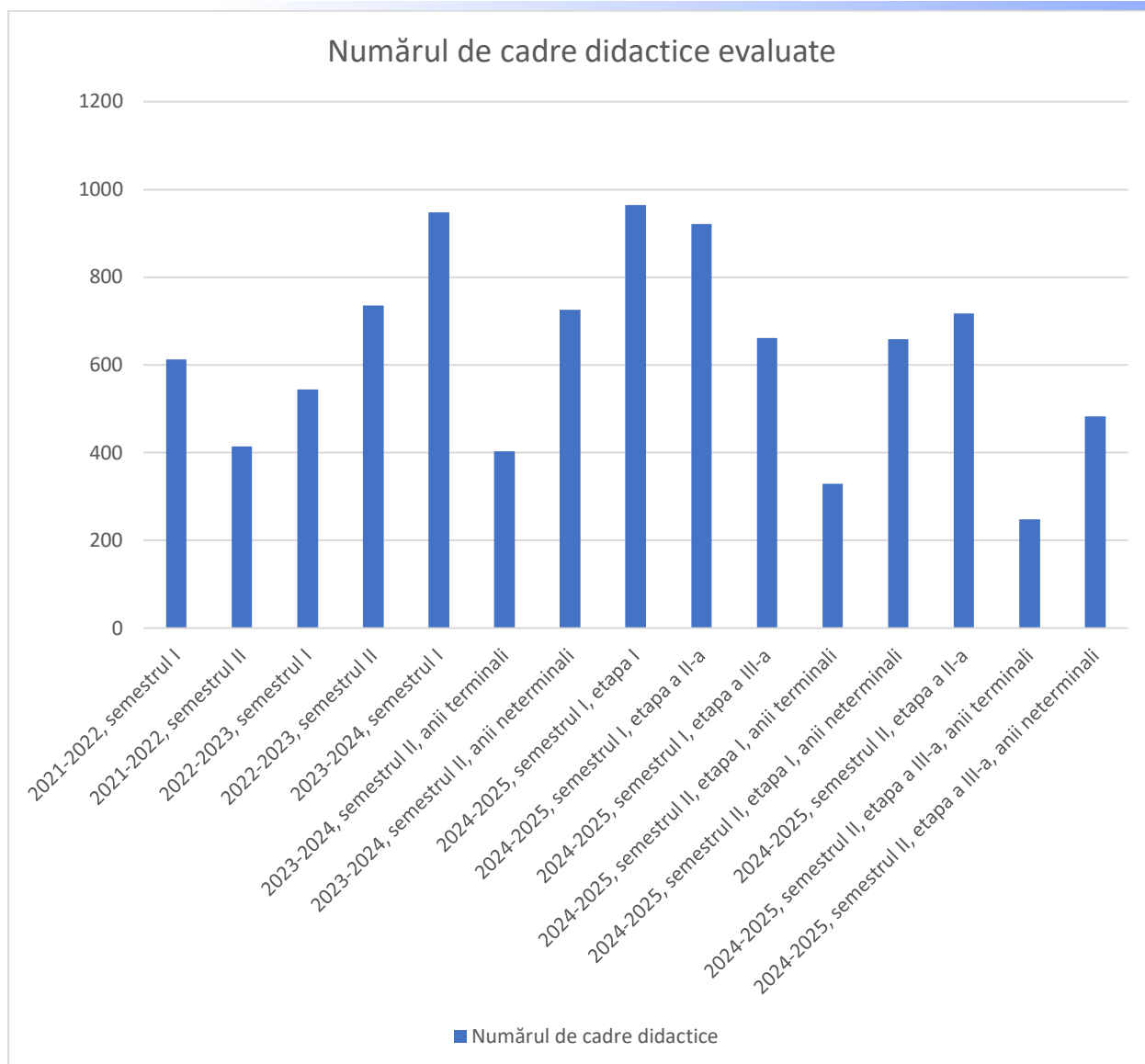


Figura 9. Numărul de cadre didactice evaluate în fiecare etapă de evaluare, în perioada 2021-2025

Analizând evoluția mediilor generale obținute în perioada 2021-2024, observăm că toate valorile se mențin într-un interval între 8,5 și puțin peste media 9, ceea ce indică o evaluare constant pozitivă a cadrelor didactice.

În **anul universitar 2021-2022**, media din semestrul I a fost destul de ridicată (9,1), iar în semestrul al II-lea se remarcă o scădere la 8,65, însă aceasta scădere poate fi influențată și de scăderea numărului de respondenți de la un semestru la altul.

În **anul universitar 2022-2023**, mediile scad ușor comparativ cu anul universitar anterior: în semestrul I, media generală este de 8,51, mai redusă decât în anul universitar precedent, însă în semestrul al II-lea, media generală crește la 8,77. Această creștere poate fi influențată și de faptul că în semestrul al II-lea numărul de chestionare completate este de două ori mai mare decât în primul semestru, precum și de faptul că mai multe cadre didactice au fost evaluate de studenți (735, comparativ cu 544 în primul semestru al aceluiași an).

În anul universitar 2023-2024, media din semestrul I urcă din nou la o valoare peste 9 (9,04), similară cu cea din anul universitar 2021-2022. În semestrul al II-lea, mediile generale sunt aproape identice între sesiunea de evaluare aferentă anilor de studii terminali și cea aferentă anilor de studii neterminali (8,84, respectiv 8,85), ceea ce arată o consecvență în percepția studenților, indiferent de anul de studii în care sunt înmatriculați.

În ceea ce privește numărul de cadre didactice evaluate, în anul universitar 2021-2022, numărul scade de la 612 în semestrul I la 414 în semestrul al II-lea, diferență care ar putea fi explicată prin numărul mai mic de chestionare de evaluare a cadrelor didactice completate de studenți. În anul universitar 2022-2023, situația se inversează, în semestrul sunt evaluate 544 de cadre didactice, iar în semestrul al II-lea numărul de cadre didactice evaluate crește la 735, indicând o implicare mai mare a studenților în procesul de evaluare.

În primul semestru al anului universitar 2023-2024, sunt evaluate 948 de cadre didactice, ceea ce indică o mobilizare mai mare a studenților în procesul de evaluare a cadrelor didactice, însă odată cu scăderea numărului de chestionare de evaluare completate, scade și numărul de cadre didactice evaluate de studenți (403 în sesiunea de evaluare aferentă anilor de studii terminali și 725 în sesiunea de evaluarea aferentă anilor de studii neterminali).

În anul universitar 2024-2025, media generală obținută de cadrele didactice este, în general, peste 9, ceea ce reflectă, în general, o opinie pozitivă a studenților asupra calității activității didactice.

De la prima etapă aferentă primului semestru, în care media generală obținută de cadrele didactice a fost 9,12 până la a treia, în care media generală obținută a fost 9,30, se observă o tendință ascendentă a mediei generale obținute de cadrele didactice, însă aceasta apare în contextul unei scăderi a numărului de răspunsuri la chestionarele de evaluare, precum și a numărului de cadre didactice evaluate (964 în prima etapă, comparativ cu 661 în a treia etapă a aceluiași semestru).

Dacă primele două etape au vizat activitatea de predare, etapa a III-a a vizat modalitatea în care s-a desfășurat evaluarea felului în care rezultatele învățării au fost dobândite de studenți pe întreg parcursul semestrului și în sesiunea de examene. Media generală obținută în etapa a III-a este chiar mai mare decât în primele două etape, ceea ce demonstrează că studenții care completează chestionarele de evaluare a cadrelor didactice percep procesul de evaluare ca fiind echitabil. Totuși, este important de menționat faptul că atunci când numărul respondenților scade, rezultatele nu mai pot fi considerate pe deplin reprezentative, iar mediile ridicate pot reflecta doar percepția studenților celor care au ales să completeze chestionarele de evaluare, nu a tuturor studenților. Participarea redusă a studenților la procesul de evaluare poate fi determinată de lipsa de timp, de lipsa de motivație sau chiar de frustrarea de a nu vedea niciun impact a acestui proces, ceea ce poate afecta atât mediile obținute, cât și relevanța întregului proces.

Totuși, în a III-a etapă aferentă semestrului al II-lea se poate observa o diferență între notele acordate de studenții aflați în anii de studii neterminali față de cei din anii de studii terminali, cei din urmă acordând, în general, note mai mari procesului didactic.

În ceea ce privește numărul de cadre didactice evaluate, acesta scade progresiv de la o etapă la alta: 964 în prima etapă, 921 în a doua și 661 în a treia etapă aferentă primului semestru, lucru care poate fi explicat de scăderea numărului de chestionare de evaluare de la o etapă la alta, și implicit a numărului de respondenți. Și din acest punct de vedere se observă o diferență între anii de studii terminali și neterminali: studenții din anii de studii neterminali au evaluat un număr mai mare de cadre didactice, însă mediile acordate de aceștia sunt mai mici.

Se poate observa că media generală a rămas constant peste 9 în majoritatea etapelor, însă există o scădere în etapa a II-a aferentă semestrului al II-lea, unde media ajunge la 8,76. De asemenea, în a III-a etapă aferentă semestrului al II-lea, media generală în cazul sesiunii de evaluare aferente anilor de studii neterminali de 8,75, comparativ cu media generală din sesiunea aferentă anilor de studii terminali, 9,09. Asta sugerează că nemulțumirile provin mai ales din partea studenților aflați în primii ani, care percep mai critic volumul de muncă și modul de predare. Totuși, atunci când numărul de respondenți este mic, rezultatele pot reflecta doar o parte a realității, iar creșterea mediilor poate fi determinată inclusiv de faptul că studenții nemulțumiți aleg să nu mai completeze evaluările.

Analiza distribuției numărului de evaluări ale cadrelor didactice din anul universitar 2024-2025 pe semestre și etape

- **Semestrul I – etapa 1**

- Numărul de evaluări (chestionare) completate pentru cadrele didactice în prima etapă de evaluare din semestrul I, pe intervale, este următorul:

Număr de evaluări	1-3	4-10	11-15	16-20	21-30	31-40	41-50	51-70	71-100	101-150	151-188
Număr cadre didactice	189	266	101	69	101	77	42	47	39	28	5

- **Semestrul I – etapa 2**

- Numărul de evaluări (chestionare) completate pentru cadrele didactice în a doua etapă de evaluare din semestrul I, pe intervale, este următorul:

Număr de evaluări	1-3	4-10	11-15	16-20	21-30	31-40	41-50	51-80	81-100	101-128

Număr cadre didactice	264	315	118	62	75	28	25	25	7	2
-----------------------	-----	-----	-----	----	----	----	----	----	---	---

• **Semestrul I – etapa 3**

- Numărul de evaluări (chestionare) completate pentru cadrele didactice în a treia etapă de evaluare din acest semestru, pe intervale, este următorul:

Număr de evaluări	1-3	4-10	11-20	21-29	31-39	41-49
Număr cadre didactice	365	239	49	6	2	1

• **Semestrul al II-lea – etapa 1**

- Numărul de evaluări (chestionare) completate pentru cadrele didactice în a prima etapă de evaluare din acest semestru, pe intervale, pentru anii de studii terminali, este următorul:

Număr de evaluări	1-3	4-10	11-20	22-27	31-50	82
Număr cadre didactice	213	76	23	9	7	1

- Numărul de evaluări (chestionare) completate pentru cadrele didactice în a prima etapă de evaluare din acest semestru, pe intervale, pentru anii de studii neterminali, este următorul:

Număr de evaluări	1-3	4-10	11-20	21-30	32-56	60-99	123
Număr cadre didactice	322	235	54	24	15	7	1

• **Semestrul al II-lea – etapa 2**

- Numărul de evaluări (chestionare) completate pentru cadrele didactice în a a doua etapă de evaluare din al II-lea semestru, pe intervale, este următorul:

Număr de evaluări	1-3	4-10	11-19	22-28	31-51	62-88
Număr cadre didactice	393	270	33	8	10	3

- **Semestrul al II-lea – etapa 3**

- Numărul de evaluări (chestionare) completate pentru cadrele didactice în a treia etapă de evaluare din al II-lea semestru, pe intervale, pentru anii de studii terminali, este următorul:

Număr de evaluări	1-5	6-10	14
Număr cadre didactice	237	10	1

- Numărul de evaluări (chestionare) completate pentru cadrele didactice în a treia etapă de evaluare din al II-lea semestru, pe intervale, pentru anii de studii neterminali, este următorul:

Număr de evaluări	1-3	4-10	11-16
Număr cadre didactice	361	112	10

Din datele de mai sus se observă că majoritatea cadrelor didactice au fost evaluate în **anul universitar 2024-2025** de un număr redus de studenți, având între 1 și 10 chestionare de evaluare completate. Acest lucru este valabil pentru toate semestrele și etapele de evaluare, ceea ce arată din nou un nivel scăzut de participare a studenților la procesul de evaluare a cadrelor didactice.

Numărul redus de evaluări pentru o mare parte dintre cadrele didactice nu permite ca rezultatele să reflecte o percepție generală a studenților asupra activității acestora, aceasta fiind o problemă structurală, manifestată în mod repetat în fiecare semestru/etapă de evaluare.

Analiza rezultatelor înregistrate pe fiecare item de evaluare în anul universitar 2024-2025

Notele obținute la fiecare item de evaluare în parte, pentru fiecare activitate didactică, în etapele de evaluare aferente anului universitar 2024-2025 sunt redată în tabelele următoare:

Întrebare	Semestrul I - anul universitar 2024-2025 - etapa I			Semestrul I - anul universitar 2024-2025 - etapa a II-a			Semestrul II – anul universitar 2024-2025 – etapa I (anii terminali)			Semestrul II – anul universitar 2024-2025 – etapa I (anii neterminali)			Semestrul II – anul universitar 2024-2025 – etapa II		
	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator
1. În cadrul acestei discipline, se specifică/s-a specificat clar ce ar trebui să învăț și ce rezultate se așteaptă să am la final.	9,08	9,28	9,14	9,18	9,28	9,37	9,3	9,36	9,34	9,07	9,24	9,43	8,95	9,04	9,16
2. Cadrul didactic explică/a explicat conținutul disciplinei pe înțelesul meu.	9,03	9,26	9,06	9,14	9,25	9,27	9,31	9,32	9,29	9,04	9,19	9,38	8,88	9,02	9,06
3. Materialele de studiu sunt/au fost utile pentru mine.	9,00	9,21	9,05	9,08	9,19	9,22	9,23	9,29	9,3	9,01	9,14	9,27	8,86	8,99	8,94
4. Subiectele abordate sunt explicate/au fost explicate prin exemplificări concrete.	9,17	9,33	9,12	9,26	9,32	9,33	9,35	9,37	9,31	9,18	9,27	9,43	9,01	9,11	9,05

Întrebare	Semestrul I - anul universitar 2024-2025 - etapa I			Semestrul I - anul universitar 2024-2025 - etapa a II-a			Semestrul II – anul universitar 2024-2025 – etapa I (anii terminali)			Semestrul II – anul universitar 2024-2025 – etapa I (anii neterminali)			Semestrul II – anul universitar 2024-2025 – etapa II		
	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator
5. În urma participării la activitățile didactice, ajung/am ajuns să înțeleg mai bine noțiunile principale ale disciplinei.	8,98	9,23	9,08	9,07	9,18	9,22	9,19	9,24	9,25	8,97	9,17	9,35	8,83	8,93	8,92
6. În timpul activităților didactice, cadrul didactic încurajează/a încurajat discuțiile/dezbaterile între studenți.	8,88	9,18	8,92	9,07	9,19	9,21	9,19	9,3	9,21	8,89	9,19	9,31	8,85	9,02	8,99
7. În timpul activităților didactice, cadrul didactic ne adresează/ne-a adresat întrebări și ne încurajează să reflectăm asupra subiectelor discutate.	9,1	9,3	9,01	9,26	9,33	9,31	9,31	9,41	9,26	9	9,19	9,39	8,91	9,13	9,1
8. Activitățile didactice la care particip/am participat la această disciplină mi se	8,86	9,1	8,89	9,03	9,14	9,14	9,05	9,2	9,18	8,89	9,07	9,26	8,72	8,88	8,85

Întrebare	Semestrul I - anul universitar 2024-2025 - etapa I			Semestrul I - anul universitar 2024-2025 - etapa a II-a			Semestrul II – anul universitar 2024-2025 – etapa I (anii terminali)			Semestrul II – anul universitar 2024-2025 – etapa I (anii neterminali)			Semestrul II – anul universitar 2024-2025 – etapa II		
	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator
par/mi s-au părut interesante.															
9. Fiecare curs/seminar/laborator de la această disciplină este/a fost bine organizat.	9,05	9,25	9,02	9,13	9,22	9,24	9,24	9,2	9,2	9,07	9,18	9,35	8,87	8,99	9
10. Cadrul didactic îmi răspunde/m-a ajutat și mi-a răspuns prompt când am/am avut întrebări sau întâmpin/am întâmpinat probleme în cadrul acestei discipline.	9,3	9,41	9,28	9,28	9,37	9,4	9,4	9,39	9,34	9,29	9,36	9,52	9,03	9,14	9,23
11. Această întrebare se adresează doar celor care au răspuns la acest chestionar pentru această disciplină și în săptămâna 7/8 a acestui semestru. În ultimele 6	-	-	-	8,89	9,08	8,99	-	-	-	-	-	-	8,45	8,67	8,57

Întrebare	Semestrul I - anul universitar 2024-2025 - etapa I			Semestrul I - anul universitar 2024-2025 - etapa a II-a			Semestrul II – anul universitar 2024-2025 – etapa I (anii terminali)			Semestrul II – anul universitar 2024-2025 – etapa I (anii neterminali)			Semestrul II – anul universitar 2024-2025 – etapa II		
	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator
săptămâni de activitate didactică, am observat schimbări pozitive în modul de predare al cadrului didactic.															
Total	9,05	9,25	9,06	9,13	9,23	9,25	9,26	9,31	9,27	9,04	9,20	9,37	8,87	9,01	9,00

Tabel 1. Notele obținute pe fiecare întrebare în parte, la fiecare activitate didactică în etapele 1 și 2 aferente celor două semestre ale anului universitar 2024-2025

Întrebare	Semestrul I - anul universitar 2024-2025 - etapa III			Semestrul II – anul universitar 2024-2025 – etapa III (anii terminali)			Semestrul II – anul universitar 2024-2025 - etapa III (anii neterminali)		
	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator
1. Atât la evaluarea de pe parcursul semestrului, cât și la cea din sesiune s-a ținut cont de ceea ce am făcut la activitățile didactice de-a lungul semestrului.	9,25	9,38	9,63	9,25	9,25	9,01	8,85	9,02	9,5
2. Materialele de studiu primite de-a lungul semestrului au fost relevante în	9,23	9,30	9,48	9,42	9,15	9,15	8,75	8,94	9,58

Întrebare	Semestrul I - anul universitar 2024-2025 - etapa III			Semestrul II – anul universitar 2024-2025 – etapa III (anii terminali)			Semestrul II – anul universitar 2024-2025 - etapa III (anii neterminali)		
	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator
raport cu sarcinile de evaluare pe care le-am avut de rezolvat.									
3. Atât evaluarea de pe parcursul semestrului, cât și cea din sesiune au verificat capacitatea mea de a aplica cele învățate în context profesional și/sau în situații concrete din viața cotidiană.	9,08	9,23	9,57	9,24	9,23	9,00	8,56	8,8	9,51
4. Cadrul didactic a explicat foarte clar ce trebuie să facem la fiecare sarcină de evaluare pe care am primit-o spre rezolvare pe parcursul semestrului sau în sesiune.	9,18	9,29	9,51	9,31	9,19	8,92	8,59	8,84	9,62
5. Cadrul didactic a prezentat criterii clare de evaluare și notare a fiecărei sarcini de evaluare pe care am primit-o spre rezolvare pe parcursul semestrului sau în sesiune.	9,14	9,29	9,51	9,28	9,25	9,00	8,62	8,86	9,51
6. Cadrul didactic a anunțat clar când va avea loc fiecare sarcină de evaluare și ce termene avem pentru a o finaliza.	9,5	9,5	9,72	9,57	9,32	9,34	9,14	9,1	9,75

Întrebare	Semestrul I - anul universitar 2024-2025 - etapa III			Semestrul II – anul universitar 2024-2025 – etapa III (anii terminali)			Semestrul II – anul universitar 2024-2025 - etapa III (anii neterminali)		
	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator	Medie curs	Medie seminar	Medie laborator
7. Atunci când am primit nota, am primit și un feedback detaliat din care am înțeles clar ce am făcut bine și ce aș putea face mai bine în viitor pentru a avea rezultate mai bune.	8,77	9,04	9,17	8,86	8,94	8,92	7,92	8,45	9,37
8. Cadrul didactic a utilizat la această disciplină mai multe modalități diferite de evaluare.	8,78	9	9,4	8,86	9,1	9,11	8,25	8,48	9,32
9. Cadrul didactic a tratat echitabil toți studenții în cadrul activităților de evaluare.	9,22	9,35	9,6	9,39	9,26	9,13	8,57	8,84	9,42
10. Cadrul didactic a respectat modalitățile de evaluare anunțate la începutul semestrului.	9,39	9,43	9,66	9,52	9,34	9,08	8,97	9,02	9,62
Total	9,15	9,28	9,53	9,27	9,20	9,07	8,62	8,84	9,52

Tabel 2. Notele obținute pe fiecare întrebare în parte, la fiecare activitate didactică în etapa 3 aferentă celor două semestre ale anului universitar 2024-2025

În ansamblu, opiniile studenților asupra aspectelor didactice evaluate în anul universitar 2024-2025 sunt foarte bune, notele medii situându-se constant între 9 și 9,5.

Studenții au apreciat în mod constant claritatea obiectivelor și a explicațiilor cadrelor didactice, precum și organizarea activităților și relevanța materialelor de studiu. În majoritatea cazurilor, studenții au acordat note mai mari pentru activitățile didactice de tip laborator,

ceea ce sugerează o percepție pozitivă asupra caracterului practic și aplicativ al acestora. Totuși, având în vedere că numărul de chestionare de evaluare completate pentru activitatea didactică de tip laborator este mai redus, acest lucru poate influența mediile obținute la acest tip de activitate didactică. De asemenea, răspunsurile reflectă o bună comunicare între cadrele didactice și studenți.

Totuși, **un aspect care necesită atenție este feedbackul detaliat oferit studenților după evaluare, unde notele medii sunt mai scăzute comparativ cu cele de la ceilalți itemi.** De asemenea, spre finalul semestrului al doilea se observă o ușoară scădere a mediilor, în special la curs și seminar, ceea ce poate fi explicat prin diferențele dintre anii terminali și neterminali în percepția procesului didactic, însă, în același timp, această scădere poate fi corelată și cu numărul mai redus de chestionare de evaluare completate de studenți.

Comparația notelor medii la nivel de item, atât între etapele aceluiași semestru, cât și între semestre, nu evidențiază variații semnificative care să contureze o evoluție clară a percepției studenților asupra calității procesului educațional. Dacă în primul semestru se observă o creștere a notelor medii pe întrebare de la o etapă la alta, în al doilea semestru se poate observa o ușoară scădere în etapa a II-a, respectiv în etapa a III-a (în cazul anilor de studii neterminali), însă aceste diferențe sunt reduse și sunt influențate în mare parte de scăderea numărului de chestionare completate.

Se poate observa, de asemenea, că studenții din anii de studii terminali tind să acorde note mai mari și mai constante față de studenții din anii de studii neterminali. Studenții din anii de studii neterminali dau dovadă de o atitudine mai critică, în special în ceea ce privește activitățile de curs și seminar, unde mediile scad ușor comparativ cu cele acordate de studenții din anii de studii terminali. Acest lucru este influențat și de faptul că studenții din anii neterminali se implică în număr mai mare în procesul de evaluare, ceea ce poate conduce la scăderea ușoară a mediilor.

În ceea ce privește răspunsurile la itemul suplimentar nr. 11 din etapa a II-a de evaluare **(În ultimele 6 săptămâni de activitate didactică, am observat schimbări pozitive în modul de predare al cadrului didactic)**, care are rolul de a verifica dacă studenții au observat schimbări pozitive în modul de predare comparativ cu etapa 1, analizând rezultatele, se observă că mediile pentru această întrebare sunt destul de ridicate, dar totuși mai scăzute în raport cu mediile de la ceilalți itemi. Aceste valori arată că majoritatea studenților au perceput o îmbunătățire a procesului didactic, chiar dacă nu una semnificativă. Răspunsurile studenților la itemul suplimentar ar putea sugera că feedbackul studenților este luat în considerare, deși amploarea efectelor generate de feedbackul studenților rămâne dificil de apreciat cu exactitate.

Modalități de promovare și stimulare a participării a studenților la procesul de evaluare a cadrelor didactice

În vederea creșterii relevanței procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți și pentru a asigura transparența și implicarea studenților în acest demers important, în lunile octombrie și aprilie ale anului universitar 2024-2025, la nivelul fiecărei facultăți/departament/domeniu/program de studii, au fost organizate întâlniri cu studenții, pentru prezentarea generală a rezultatelor evaluărilor cadrelor didactice de către studenți din anul universitar 2023-2024/semestrul I al anului universitar 2024-2025 și a măsurilor întreprinse în urma analizei acestora de către decani/directorii departamentelor academice.)

De asemenea, în lunile noiembrie 2024 și aprilie 2025 SMCSPE a organizat întâlniri online cu studenții tutori, studenții reprezentanți, precum și cu studenții fiecărei facultăți, în cadrul cărora s-a discutat despre cum se desfășoară procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, despre rolul fiecărei etape de evaluare a cadrelor didactice și despre importanța pe care o are acesta în îmbunătățirea procesului educațional din UVT. În cadrul acestor întâlniri s-a răspuns, de asemenea, tuturor întrebărilor și nelămuririlor studenților cu privire la procesul de evaluare și s-a discutat despre cum putem promova mai bine acest proces în rândul studenților și cum putem încuraja participarea lor la procesul de evaluare.

Promovarea procesului de evaluare a cadrelor didactice în rândul studenților

În vederea promovării procesului de evaluare a cadrelor didactice în rândul studenților au fost realizate anumite materiale informative, care au fost diseminate studenților în fiecare etapă de evaluare a cadrelor didactice. Un infografic cu răspunsuri la întrebări frecvente ale studenților despre procesul de evaluare, care a fost diseminat acestora, este disponibil [AICI](#). De asemenea, mai multe detalii privind fundamentul științific al procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, precum și utilitatea sa sunt disponibile și în *Buletinul informativ* elaborat de Centrul de Dezvoltare Academică al UVT, disponibil [AICI](#).

Procesul de evaluare a cadrelor didactice a fost promovat și pe paginile de Facebook ([Educațional- Universitatea de Vest din Timișoara](#)) și Instagram ([@edu .uvt](#)), unde s-au publicat constant postări despre procesul de evaluare în fiecare etapă.

Totodată, în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare a cadrelor didactice de către studenți*, cadrele didactice au obligația să aloce câte 10 minute în cadrul tuturor activităților didactice desfășurate în săptămânile 7/8 și 13/14, timp în care studenții completează chestionarele de evaluare aferente activității didactice (curs/seminar/laborator) de la disciplina la care participă, încurajându-i astfel pe studenți să participe la procesul de evaluare.

De asemenea, tutorii de an au responsabilitatea de a promova procesul de evaluare în rândul studenților și să-i încurajeze pe aceștia să completeze chestionarele de evaluare în număr cât mai mare.

Concurs de premii organizat pentru evaluarea cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2024-2025

Pentru a stimula participarea studenților la procesul de evaluare a cadrelor didactice și a-i crește acestuia impactul, în fiecare etapă a procesului de evaluare a cadrelor didactice din fiecare semestru al anului universitar 2024-2025 SMCSPE a organizat câte un **giveaway** (concurs cu premii oferite gratuit, folosit pentru promovare), prin care studenții au avut oportunitatea de a câștiga diverse premii.

Înscrierea la giveawayul din fiecare etapă a procesului de evaluare a cadrelor didactice s-a realizat prin transmiterea pe adresa de e-mail edu@e-uvt.ro a dovezii că studenții au completat chestionarele de evaluare aferente respectivei etape de evaluare pentru cel puțin 10 activități didactice.

Graficul de mai jos ilustrează evoluția numărului de studenți înscriși la giveaway pe parcursul semestrului I din anul universitar 2024-2025. Se observă o tendință descrescătoare constantă de la o etapă la alta. În prima etapă a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți s-au înscris la giveaway 165 de studenți, în etapa a doua numărul acestora a scăzut la 108, iar în a treia etapă s-au înscris doar 48 de studenți.

Pentru fiecare etapă a procesului de evaluare a cadrelor didactice din semestrul I au fost pregătite câte 10 pachete de premii care au constatat într-un ghiozdan și un tricou cu logoul UVT/Univibes. De asemenea, pentru a încuraja participarea studenților la toate etapele de evaluare, în luna iunie a anului universitar 2024-2025 am organizat un giveaway doar pentru studenții care au evaluat cadrele didactice în toate cele 3 etape ale procesului de evaluare aferente semestrului I, respectiv în primele două etape de evaluare aferente semestrului al II-lea, la care studenții au putut câștiga abonamente la diverse festivaluri, precum UNTOLD, Electric Castle, CODRU Festival, Flight Festival, Jazz in the Park etc.

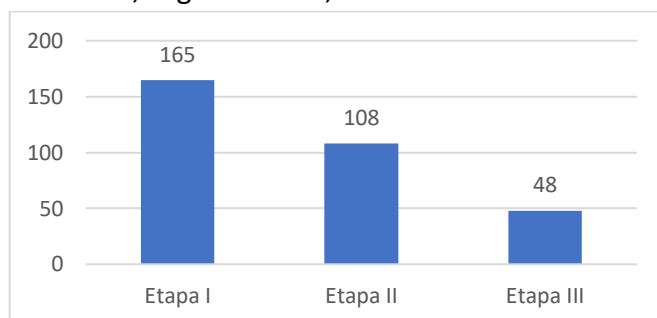


Figura 10. Evoluție număr de studenți înscriși la giveaway în cadrul procesului de evaluare a cadrelor didactice - semestrul I, anul universitar 2024-2025

În ceea ce privește semestrul al II-lea din anul universitar 2024-2025, se poate observa, de asemenea, o scădere a numărului de studenți înscriși de la o etapă la alta, precum și față

de primul semestru al aceluiași an universitar. În prima etapă a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți s-au înscris la giveaway 73 de studenți, în etapa a doua numărul a scăzut la 45, iar în etapa a treia s-au înscris doar 37 de studenți.

Începând cu semestrul al II-lea, pachetele de premii pentru etapa I și II au constat într-un ghiozdan, un tricou cu logoul UVT/Univibes/ARTMania 2024 și 2 bilete, la alegerea câștigătorilor, pentru concerte din programul *Time to Rock* organizate de Fundația Județeană pentru Tineret Timiș. Pentru etapa a 3-a din semestrul al II-lea, studenții au avut posibilitatea să câștige 5 pachete de premii care au constat într-un ghiozdan, un tricou cu logoul UVT/Univibes și un abonament la CODRU Festival 2025.

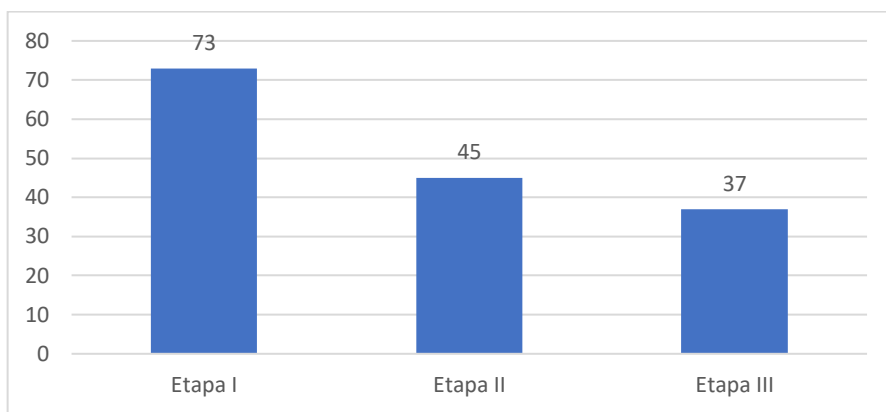


Figura 11. Evoluția numărului de studenți înscrși la giveaway în cadrul procesului de evaluare a cadrelor didactice - semestrul al II-lea, anul universitar 2024-2025

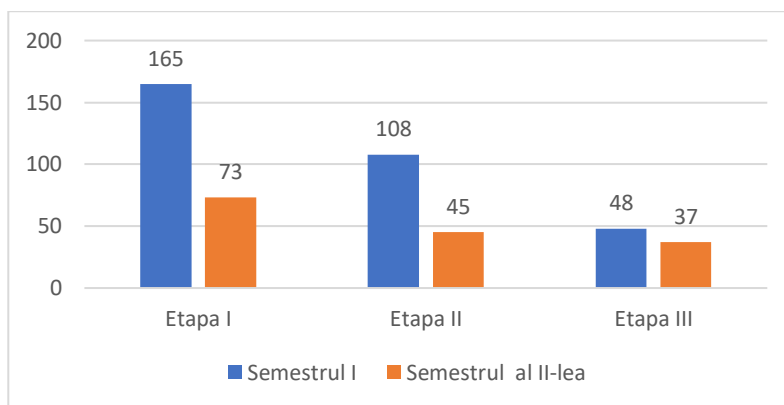


Figura 12. Analiză comparativă situație înscrși giveaway procesul de evaluare a cadrelor didactice (pe semestre și etape)

Graficul comparativ evidențiază diferențele dintre numărul de studenți înscrși la giveaway în semestrul I și semestrul al II-lea, pe parcursul celor trei etape. În prima etapă din semestrul I s-au înscris la giveaway 165 de participanți, de peste două ori mai mulți decât cei 73 din semestrul al II-lea. În etapa a doua, diferența se menține semnificativă, cu 108 studenți înscrși în semestrul I față de 45 în semestrul al II-lea. În etapa finală, diferența dintre cele două semestre este destul de mică (48 de studenți înscrși în semestrul I și 37 în semestrul al II-lea).

Astfel, se poate observa că în ambele semestre, interesul studenților scade în ultima etapă de evaluare.

Concurs de premii organizat pentru evaluarea cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2023-2024

În anul universitar 2023-2024, procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat într-o singură etapă în fiecare semestru. Astfel, graficul de mai jos arată evoluția numărului de studenți înscriși la giveawayul organizat în fiecare dintre cele două semestre ale anului universitar 2023-2024. Așadar, se remarcă o scădere a numărului de studenți înscriși la giveaway în semestrul I (381) comparativ cu cei înscriși la giveaway în semestrul al II-lea (178).

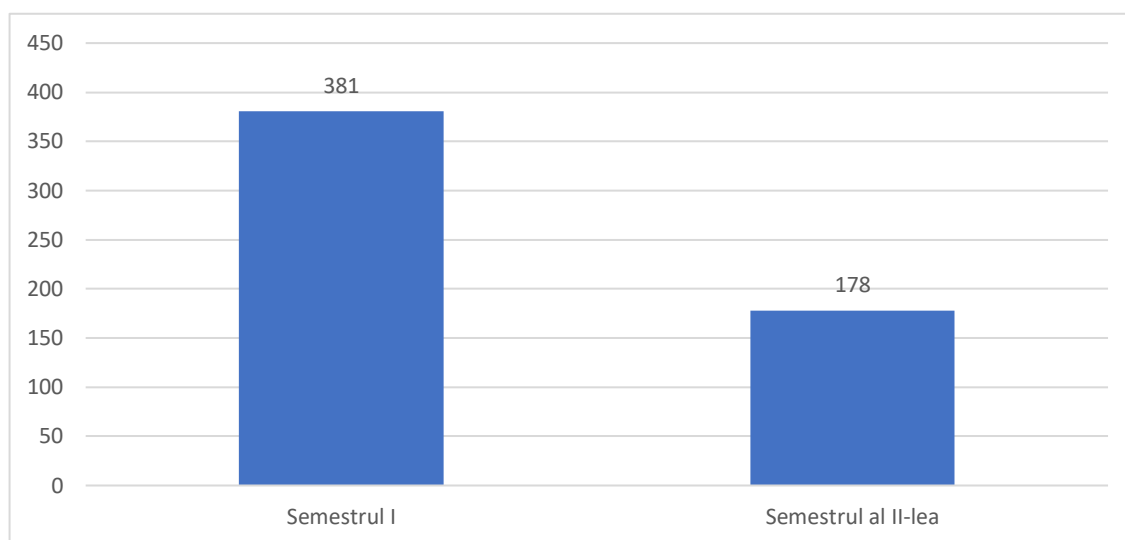


Figura 13. Evoluție număr de studenți înscriși la giveaway în cadrul procesului de evaluare a cadrelor didactice, anul universitar 2023-2024

În primul semestru studenții au putut câștiga 10 premii care au constatat în abonamente la edițiile 2024 ale festivalurilor Massif (3 abonamente), Codru Festival (2 abonamente) și Flight Festival (5 abonamente), împreună cu câte un tricou cu logoul UVT sau Univibes, dar și câte 5 premii care au constatat într-un ghiozdan, o baterie externă și un tricou cu logoul UVT sau Univibes.

La giveawayul organizat în cel de-al doilea semestru studenții au avut posibilitatea de a câștiga 15 pachete de premii, dintre acestea 8 au constatat în abonamente la edițiile din anul 2024 ale festivalurilor locale (5 abonamente la Codru Festival și 3 abonamente la Flight Festival) și câte un tricou cu logoul UVT sau Univibes, iar celelalte 7 premii au constatat într-un ghiozdan, o baterie externă și un tricou cu logoul UVT sau Univibes.

Opiniile studenților privind premiile oferite în cadrul giveawayului

Analizând răspunsurile oferite de studenți în chestionarul de percepție asupra procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, opiniile acestora privind premiile oferite în sunt împărțite. O parte dintre studenți consideră inițiativa utilă și motivantă, apreciind atât ideea în sine, cât și atractivitatea unora dintre premii, organizarea giveawayului fiind determinându-i pe acești studenți să completeze chestionarele de evaluare a cadrelor didactice.

Pe de altă parte, există studenți care nu percep premiile ca fiind relevante sau destul de consistente pentru efortul de a completa chestionarele. Unii preferă recompense mai mai semnificative, iar alții resping ideea evaluării condiționate de premii, subliniind importanța procesului educațional în sine.

Percepția studenților asupra procesului de evaluare a cadrelor didactice

Percepția studenților asupra procesului de evaluare a cadrelor didactice a fost analizată în **anul universitar 2024-2025** prin intermediul unui chestionar aplicat online, în perioada 28 martie - 17 aprilie 2025, utilizând platforma Google Forms. Informările în acest sens au fost transmise către toți studenții UVT prin intermediul adreselor instituționale de e-mail (@e-uvt.ro). Chestionarul a inclus 20 de itemi cu răspunsuri închise referitoare la importanța, utilitatea și desfășurarea procesului de evaluare, precum și itemi suplimentari care au vizat comportamentul de completare, percepția asupra noii structuri a procesului de evaluare a cadrelor didactice în trei etape și asupra campaniei de promovare derulate la nivel instituțional. În plus, au fost incluse întrebări deschise pentru a identifica motivațiile studenților, dificultățile întâmpinate și sugestiile lor privind îmbunătățirea procesului de evaluare a cadrelor didactice.

Analiza datelor cantitative și calitative evidențiază faptul că percepția studenților asupra procesului de evaluare a cadrelor didactice este puternic influențată de experiențele lor directe, de modul de organizare a procesului și de încrederea acordată întregului proces.

Rezultatele obținute în urma completării chestionarelor de evaluare de către studenți indică un nivel general ridicat de satisfacție în rândul studenților, aceștia apreciind competența profesională a cadrelor didactice și calitatea procesului didactic. Cu toate acestea, au fost identificate și anumite puncte slabe ale procesului didactic: un număr semnificativ de studenți semnalează lipsa interactivității în timpul cursurilor și seminarelor, precum și utilizarea excesivă a metodelor tradiționale de predare. Studenții își exprimă tot mai clar dorința de a beneficia de metode moderne și aplicative de învățare, precum studiile de caz, învățarea prin proiecte sau utilizarea resurselor digitale, care să le stimuleze gândirea critică și implicarea activă în procesul educațional. Alte aspecte negative semnalate de studenți sunt întârzieri în postarea materialelor pe platformele de învățare, volum excesiv de lucrări sau teme, criterii de evaluare neclare, feedback insuficient oferit studenților sau lipsa adaptării metodelor de predare la specificul generațiilor actuale.

O parte semnificativă dintre respondenți consideră că evaluarea nu produce întotdeauna efecte vizibile sau că acestea nu sunt comunicate, ceea ce afectează utilitatea percepută a acestui instrument. Mulți studenți afirmă că nu observă modificări relevante în modul de predare sau în relația cu cadrele didactice, ceea ce reduce motivația de a participa consecvent la procesul de evaluare. Această percepție este amplificată de sentimentul că feedbackul nu este întotdeauna valorificat sau că nu produce schimbări concrete la nivel instituțional sau individual.

Un alt aspect semnalat de studenți îl reprezintă neîncrederea în anonimitatea procesului. **Deși în fiecare comunicare asupra acestui proces se menționează că acestea este**

100% anonim și că respondenții nu pot fi identificați, numeroși studenți își exprimă temerile legate de posibilitatea identificării autorilor feedbackului negativ, ceea ce conduce la autocenzură, răspunsuri neutre sau evitarea completării chestionarelor de evaluare. Răspunsurile calitative dezvăluie experiențe izolate în care anumite cadre didactice au pus sub semnul întrebării confidențialitatea răspunsurilor, consolidând ideea că anonimitatea nu este garantată. Această percepție afectează credibilitatea acestui proces și limitează potențialul său formativ.

Chestionarele de evaluare sunt percepute de unii studenți ca fiind prea lungi, repetitive și solicitante, cu itemi similari pentru activități didactice diferite (curs, seminar și laborator), uneori desfășurate de același cadru didactic. Platforma de completare este, de asemenea, percepută ca fiind lentă sau instabilă în anumite momente, ceea ce îngreunează procesul. În plus, numărul mare de e-mailuri instituționale conduce la ignorarea informărilor privind procesul de evaluare a cadrelor didactice.

Totuși, **mulți studenți recunosc valoarea procesului de evaluare a cadrelor didactice ca instrument menit să îmbunătățească procesul educațional.** Participarea lor este motivată de dorința de a contribui la schimbări pozitive, de aprecierea față de cadrele didactice implicate și de necesitatea de a semnaliza situații problematice. De asemenea, aceștia percep evaluarea ca pe o formă importantă de comunicare între studenți și cadrele didactice, cu potențial de a sprijini dezvoltarea profesională a cadrelor didactice atunci când feedbackul este analizat și aplicat eficient.

Referitor la organizarea acestui proces în trei etape, percepția este una mixtă. O parte dintre studenți apreciază faptul că existența mai multor etape de feedback permite surprinderea evoluției procesului didactic și identificarea timpurie a unor situații problematice. Cu toate acestea, majoritatea consideră că cele trei etape sunt numeroase și redundante. Studenții afirmă că nu au suficiente informații pentru a formula un feedback consistent în prima etapă, iar interesul pentru completarea formularelor scade în etapele următoare, în special dacă nu observă schimbări de la o etapă la alta. Ca urmare, **mulți sugerează reducerea procesului la una sau două etape, pentru a eficientiza participarea și relevanța răspunsurilor.**

În ceea ce privește impactul perceput al evaluărilor, unii studenți au remarcat îmbunătățiri în modul de predare, în organizarea materialelor sau în deschiderea cadrelor didactice către dialog și ajustare. **Există cadre didactice care au discutat deschis rezultatele evaluării cu studenții, fapt apreciat ca o formă de transparență și receptivitate.** Totuși, mulți respondenți declară că nu au observat nicio modificare după prima etapă și că anumite cadre didactice au manifestat chiar reacții defensive, ceea ce poate eroda sensul și finalitatea procesului.

Publicarea rezultatelor statistice la nivel de facultate și comunicarea măsurilor luate pot contribui la consolidarea încrederii și la implicarea activă a studenților.

Recomandările formulate de studenți pentru optimizarea procesului de evaluare a cadrelor didactice converg în jurul unor direcții clare: simplificarea și scurtarea chestionarului, reducerea numărului de etape, unificarea chestionarelor pentru curs și seminar atunci când cadrul didactic este același, stabilirea unor momente clare în cadrul activităților didactice pentru completarea chestionarelor de evaluare și valorificarea vizibilă a rezultatelor evaluărilor. De asemenea, studenții solicită adaptarea itemilor la specificul activităților didactice și o mai bună comunicare instituțională privind modul în care feedbackul este utilizat pentru îmbunătățirea procesului educațional.

În ansamblu, percepția studenților asupra procesului de evaluare a cadrelor didactice reflectă atât nevoia clară de îmbunătățire a instrumentului și a procesului, cât și disponibilitatea de a se implica activ într-un mecanism de feedback care să fie transparent, eficient și valorificat real. Aceste perspective constituie o bază importantă pentru actualizarea metodologiei și pentru dezvoltarea unui model de evaluare mai accesibil, mai credibil și mai orientat către rezultate.

Analiza rapoartelor directorilor de departament asupra procesului de evaluare a cadrelor didactice

În conformitate cu [Metodologia privind desfășurarea procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți la Universitatea de Vest din Timișoara](#), aprobată de Senatul UVT, directorii departamentelor academice au obligația de a analiza rezultatele fiecărui proces de evaluare a cadrelor didactice de către studenți și de a avea discuții individuale cu fiecare cadru didactic care desfășoară activități didactice în semestrul respectiv la programele de studii gestionate de departamentul pe care îl coordonează, totodată, monitorizând modul de implementare a recomandărilor primite, dar și evoluția rezultatelor procesului de evaluare de la o sesiune la alta. De asemenea, rezultatele obținute în urma fiecărui proces de evaluare a cadrelor didactice de către studenți și măsurile luate în urma acestuia vor fi diseminate și discutate în întâlniri organizate semestrial, în primele trei săptămâni ale fiecărui semestru, de conducerile fiecărei facultăți cu studenții, la nivel de facultate sau departament.

Conform aceleiași metodologii, directorii departamentelor academice vor întocmi semestrial un raport în care vor preciza concluziile procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți și măsurile luate în urma acestui proces, pe care îl vor transmite către decanul facultății, prorectorul responsabil cu inovarea educațională, cariera academică și relația cu studenții și Serviciul de Management al Calității și Suport pentru Procesul Educațional (SMCSPE).

După primul semestru al anului universitar 2024-2025 facultățile/departamentele care au transmis către SMCSPE rapoartele realizate în urma întâlnirilor cu cadrele didactice și cu studenții sunt *Facultatea de Educație Fizică și Sport, Facultatea de Arte și Design, Departamentul de Asistență Socială, Facultatea de Chimie, Biologie, Geografie, Facultatea de Științe ale Guvernării și Comunicării, Facultatea de Fizică, Facultatea de Drept, Facultatea de Litere, Istorie, Filosofie și Teologie, Departamentul de Teatru și Artele Spectacolului*.

După cel de-al doilea semestru al anului universitar 2024-2025, au fost transmise către SMCSPE astfel de rapoarte de la următoarele departamente și facultăți: *Facultatea de Arte și Design, Departamentul de Teatru și Artele Spectacolului, Facultatea de Științe ale Guvernării și Comunicării, Facultatea de Educație Fizică și Sport, Facultatea de Drept, Facultatea de Litere, Istorie, Filosofie și Teologie, Facultatea de Fizică și Matematică, Facultatea de Chimie, Biologie, Geografie*.

În urma analizării rapoartelor, se observă că mare parte dintre cadrele didactice percep procesul de evaluare ca fiind unul necesar în principiu, însă semnalează constant că relevanța evaluărilor este afectată semnificativ de numărul foarte mic de respondenți, cu numeroase situații în care formularele au fost completate doar de unul sau doi studenți, fapt care face imposibilă extragerea unor concluzii pertinente sau aplicabile. Mulți subliniază caracterul subiectiv sau contradictoriu al unor răspunsuri, în special în etapa a III-a, când evaluările sunt

influențate de notele obținute în sesiunea de examene. Se remarcă și percepția că o parte semnificativă a studenților oferă răspunsuri formale, incomplete sau neasumate, ceea ce diminuează și mai mult valoarea procesului. Unele cadre didactice consideră, de asemenea, că evaluarea este complicată, cu prea multe etape și prea mulți itemi, iar platforma prezintă probleme tehnice recurente care îngreunează atât completarea chestionarelor de către studenți, cât și accesarea rapoartelor de către cadrele didactice. În ansamblu, aceștia solicită simplificarea procedurii, reducerea numărului de etape, chestionare mai scurte și adaptate tipului de activitate didactică, precum și mecanisme care să asigure responsabilitatea și obiectivitatea studenților în procesul de evaluare.

Totodată, se impune o mai bună comunicare a modului în care feedbackul studenților este folosit pentru îmbunătățirea procesului educațional și consolidarea unui dialog autentic între studenți și cadrele didactice.

Pe de altă parte, analiza rapoartelor evidențiază și bune practici instituționale. În multe departamente s-au luat măsuri de follow-up: cadrele didactice cu rezultate mai scăzute au fost invitate să participe la cursuri de formare pedagogică, s-au organizat discuții individuale între directorii de departamente și cadrele didactice, iar în unele cazuri s-a dispus monitorizarea comportamentului cadrului didactic.

Evaluarea cadrelor didactice trebuie înțeleasă ca un proces complex, care îmbină dimensiunea diagnostică și cea formativă, și care poate genera o cultură autentică a calității numai în măsura în care rezultatele sale sunt analizate, comunicate și valorificate sistematic. Pentru a-și atinge pe deplin scopul, evaluarea cadrelor didactice de către studenți trebuie să devină un instrument de reflecție și colaborare între toți actorii implicați în actul educațional: studenți, cadre didactice și structuri de conducere, în spiritul unei universități moderne, participative și orientate spre performanță.

Propunere privind desfășurarea procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți în anul universitar 2025-2026

Având în vedere concluziile analizei comparative a procesului de evaluare a cadrelor didactice din ultimii ani universitari, precum și scăderea implicării studenților de la o etapă la alta, se impune o reorganizare a modului de desfășurare a acestui proces în anul universitar 2025-2026. Scopul principal este de a simplifica structura etapelor de evaluare, menținând în același timp relevanța și utilitatea feedbackului oferit de studenți, astfel încât procesul să devină mai eficient și mai relevant.

Deși procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți în 3 etape semestrial este fundamentat științific și este conceput pentru a oferi un feedback complex cadrelor didactice, în mai multe momente ale activității didactice, numărul redus de respondenți face ca impactul acestui mod de evaluare să nu fie cel scontat.

Se observă că prima etapă de evaluare, derulată la mijlocul semestrului, este cea mai eficientă și cea mai bine receptată de către studenți. Aceasta oferă un feedback valoros, de natură formativă, care permite cadrelor didactice să ajusteze pe parcurs activitățile didactice și metodele de predare. Prin urmare, **propunem menținerea acestei etape de evaluare, care ar urma să se desfășoare în continuare în săptămânile 7-8 ale fiecărui semestru, dar într-un mod simplificat, păstrând obligatorii doar întrebările cu răspuns deschis care colectează punctele tari și punctele slabe ale fiecărei activități didactice.** Evaluarea din acest moment al semestrului este oportună deoarece răspunsurile studenților pot contribui direct la îmbunătățirea procesului educațional chiar din semestrul în curs.

Pentru viitor, odată cu unele dezvoltări ale aplicației de evaluare care să permită acest lucru și din punct de vedere tehnic, **această primă etapă de evaluare ar putea fi transformată într-o etapă continuă de colectare de feedback, începând cu săptămâna a treia a semestrului și până după sesiunea de examene,** acest feedback transmis de studenți urmând să fie disponibil cadrelor didactice săptămânal pentru consultare, în timp real.

În schimb, **etapele a doua și a treia, desfășurate în ultimele săptămâni de activitate didactică, respectiv după sesiunea de examene, au înregistrat o scădere semnificativă a numărului de chestionare de evaluare completate de către studenți.** Analiza arată că, deși aceste etape urmăresc aspecte diferite (una se concentrează pe activitatea didactică desfășurată pe tot parcursul semestrului, iar cealaltă pe modul în care s-a desfășurat evaluarea felului în care rezultatele învățării au fost dobândite de studenți pe întreg parcursul semestrului și în sesiunea de examene), studenții le percep ca fiind prea apropiate ca perioadă, fapt ce conduce la scăderea numărului de răspunsuri. În plus, momentul în care are loc a treia etapă de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, după ambele sesiuni de examene

aferente unui semestru, reduce interesul și disponibilitatea studenților de a participa la procesul de evaluare. Prin urmare, **o variantă alternativă ar fi comasarea celor două etape într-una singură, care să se desfășoare imediat după încheierea sesiunii A de examene din fiecare semestru, pentru a evalua în continuare și modul în care studenții percep procesul în care au fost evaluați de cadrele didactice.**

Acest lucru ar permite obținerea unei imagini complete și asupra activității didactice din întregul semestru și asupra modului în care s-a desfășurat evaluarea felului în care rezultatele învățării au fost dobândite de studenți pe întreg parcursul semestrului și în sesiunea de examene. În acest fel, studenții ar oferi feedback atât asupra procesului de predare, cât și asupra modului de evaluare, dar concentrat într-o singură etapă de evaluare.

O altă alternativă ar fi renunțarea cu totul la etapa a 3-a de evaluare, dar acest lucru ar presupune să nu mai colectăm în niciun fel feedback despre percepția studenților cu privire la modul în care sunt evaluați sau să identificăm un alt mecanism prin care să colectăm acest feedback, și să organizăm a doua etapă de evaluare în ultimele două săptămâni de activitate didactică a fiecărui semestru, utilizând un chestionar de evaluare complet, cu mai mulți itemi de evaluare.

De asemenea, odată cu implementarea noului sistem Smart UMS în UVT, am solicitat ca dezvoltare pentru aplicația de evaluare a cadrelor didactice de către studenți ca atunci când același cadru didactic susține toate activitățile didactice aferente unei discipline, studenții să completeze un singur chestionar de evaluare, nu mai multe, pe activități didactice.

Reducerea numărului de etape de la trei la două va simplifica procesul de evaluare și va crește probabilitatea unei implicări mai mari a studenților. Totodată, această reorganizare va asigura un echilibru între componenta formativă a evaluării (prima etapă) și cea sumativă (etapa finală), permițând o analiză mai clară a progresului cadrelor didactice pe parcursul semestrului și a modului în care acestea valorifică feedbackul primit din partea studenților.

Anexe

Anexa 1

Itemii chestionarului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți utilizat până în anul universitar 2015-2016

Nr. crt.	Afirmația	Punctajul acordat
1.	Activitatea didactica este organizată inițial, prin prezentarea conținuturilor disciplinei, bibliografiei, modalităților și criteriilor de evaluare.	Scală de la 1 la 10, unde 1 = Extrem de slab și 10 = Excepțional
2.	Conținutul cursului/seminarului este organizat, coerent și adecvat tipului de auditoriu.	
3.	Cadrul didactic utilizează metode activ - participative stimulând implicarea studenților în procesul de predare-învățare.	
4.	Limbajul utilizat de către cadrul didactic este accesibil (clar, explicit) și este susținut de exemple relevante și explicații suplimentare	
5.	Cadrul didactic acceptă și încurajează întrebările studenților, dialogul, opiniile alternative și soluțiile personale.	
6.	Cadrul didactic își manifestă disponibilitatea de ajutorare (supervizare / consiliere) suplimentară a studenților.	
7.	Cadrul didactic manifestă limbaj academic și comportament adecvate.	
8.	Recomandă surse bibliografice suplimentare adecvate temei predate (biblioteca universității, alte biblioteci, Internet etc.).	
9.	Cadrul didactic își desfășoară activitatea didactică cu punctualitate și realizează un management eficient al timpului.	
10.	Participarea dumneavoastră la activitățile didactice.	

Anexa 2

Itemii opționali ai chestionarului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți utilizat în perioada 2016-2021

Nr. crt.	Afirmația	Punctajul acordat
1.	Activitatea didactică este organizată inițial, prin prezentarea conținuturilor disciplinei, bibliografiei, modalităților și criteriilor de evaluare.	Scală de la 1 la 10, unde 1 = Extrem de slab și 10 = Excepțional
2.	Conținutul cursului/seminarului este organizat, coerent și adecvat tipului de auditoriu.	
3.	Cadrul didactic utilizează metode activ - participative stimulând implicarea studenților în procesul de predare-învățare.	
4.	Limbajul utilizat de către cadrul didactic este accesibil (clar, explicit) și este susținut de exemple relevante și explicații suplimentare	
5.	Cadrul didactic acceptă și încurajează întrebările studenților, dialogul, opiniile alternative și soluțiile personale.	
6.	Cadrul didactic își manifestă disponibilitatea de ajutorare (supervizare / consiliere) suplimentară a studenților.	
7.	Cadrul didactic manifestă limbaj academic și comportament adecvate.	
8.	Recomandă surse bibliografice suplimentare adecvate temei predate (biblioteca universității, alte biblioteci, Internet etc.).	
9.	Cadrul didactic își desfășoară activitatea didactică cu punctualitate și realizează un management eficient al timpului.	
10.	Cadrul didactic a utilizat în mod eficient o platformă de e-learning (ex. Moodle și/sau Google Classroom) pentru a interacționa cu studenții și a publica informații relevante despre curs/seminar (suport de curs, resurse bibliografice, sarcini de lucru etc.) în perioada în care activitatea didactică s-a desfășurat online.*	
11.	Cadrul didactic a organizat constant videoconferințe online (ex. prin platforma Google Meet) în perioada în care activitatea didactică s-a desfășurat online, utilizând în acest sens eficient platformele digitale disponibile și asigurând dialog interactiv cu studenții în cadrul acestor activități.*	

** Itemii C10 și C11 au fost adăugați în contextul pandemiei specific pentru procesul educațional organizat în format online.*

Anexa 3

Chestionar de evaluare a cadrelor didactice de către studenți aplicat la finalul fiecărui semestru în perioada 2021-2024

Nr. crt.	Afirmația	Punctajul acordat
1.	În cadrul acestei discipline, s-a specificat clar ce ar trebui să învăț și ce rezultate se așteaptă să am la final.	Scală de la 1 la 5, unde 1 = Dezacord total și 5 = Acord total
2.	Cadrul didactic a explicat bine conținutul materiei.	
3.	Materialele de studiu au fost utile.	
4.	Subiectele abordate au fost explicate prin trimiteri la situații actuale din viața de zi cu zi.	
5.	În urma parcurgerii acestei discipline, am ajuns să înțeleg mai bine conceptele fundamentale.	
6.	În timpul orelor, cadrul didactic a încurajat discuțiile.	
7.	În timpul orelor, cadrul didactic ne-a adresat întrebări și ne-a încurajat să reflectăm.	
8.	Orele la care am participat mi s-au părut interesante.	
9.	Fiecare curs/seminar/laborator a fost bine organizat.	
10.	Cadrul didactic m-a ajutat când am avut întrebări sau am întâmpinat probleme în cadrul acestei discipline.	

Anexa 4

Chestionar de autoevaluare a procesului de învățare completat de studenți în anul universitar 2021-2022

Nr. crt.	Afirmația	Punctajul acordat
1.	Consider că învățatul îmi dă un sentiment de satisfacție personală profundă.	Scală de la 1 la 5, unde 1 = Foarte rar adevărată și 5 = Aproape întotdeauna adevărată
2.	Consider că trebuie să lucrez destul de mult pe un subiect pentru a fi mulțumit de nivelul de înțelegere pe care îl obțin.	
3.	Obiectivul meu este să promovez cursul/materia muncind cât mai puțin posibil.	
4.	Studiez serios numai ce primim la ore sau ce este în suportul de curs.	
5.	Consider că aproape orice subiect poate deveni interesant odată ce îl abordez.	
6.	Găsesc majoritatea subiectelor noi ca fiind interesante și petrec timp suplimentar încercând să obțin mai multe informații despre ele.	
7.	Nu găsesc cursurile mele ca fiind foarte interesante așa că depun efort minim.	
8.	Învăț unele lucruri pe dinafara repetându-le din nou și din nou până le știu pe de rost chiar dacă nu le înțeleg.	
9.	Consider că studiul temelor/subiectelor de la universitate poate fi câteodată la fel de captivant ca un roman sau un film bun.	
10.	Mă testez în legătură cu subiectele importante până când le înțeleg pe deplin.	
11.	Consider că pot să mă descurc la majoritatea examinărilor, memorând secțiunile importante mai degrabă decât să încerc să le înțeleg.	
12.	În general, mă limitez la a studia doar ceea ce este stabilit clar că trebuie, deoarece consider că este inutil să fac ceva în plus.	
13.	Muncesc din greu în programul de studii pe care-l urmez deoarece găsesc materialele ca fiind interesante.	
14.	Petrec mult din timpul meu liber încercând să aflu mai multe lucruri despre subiectele interesante care au fost discutate la ore.	

Nr. crt.	Afirmația	Punctajul acordat
15.	Consider că studiul amănunțit al diferitelor subiecte nu ajută, ci mai degrabă creează confuzie și pierdere de timp. Tot ce ai nevoie e o cunoaștere a subiectelor care să îți asigure promovarea.	
16.	Cred că profesorii nu ar trebui să se aștepte ca studenții să petreacă prea mult timp studiind materialele despre care se știe că nu vor intra la examen.	
17.	Deseori, înainte de ore, mă gândesc la întrebări la care aș dori să primesc răspunsuri	
18.	Am grijă să mă uit peste majoritatea bibliografiei recomandate aferentă cursurilor.	
19.	Nu văd nici un sens în a învăța materiale care probabil nu vor fi abordate la examen.	
20.	Consider că cel mai bun mod de a trece examenele este să încerc să rețin răspunsurile posibilelor întrebări.	

Anexa 5

Chestionar 1 – aplicat la jumătatea fiecărui semestru, în săptămâna 7/8, anul universitar 2024-2025

Nr. crt.	Afirmația	Punctajul acordat
1.	În cadrul acestei discipline, se specifică clar ce trebui să învăț și ce rezultate se așteaptă să am la final.	Scală de la 1 la 10, unde 1 = Dezacord total și 10 = Acord total
2.	Cadrul didactic explică conținutul disciplinei pe înțelesul meu.	
3.	Materialele de studiu sunt utile pentru mine.	
4.	Subiectele abordate sunt explicate prin exemplificări concrete.	
5.	În urma participării la activitățile didactice, ajung să înțeleg mai bine noțiunile principale ale disciplinei.	
6.	În timpul activităților didactice, cadrul didactic încurajează discuțiile/dezbaterile între studenți.	
7.	În timpul activităților didactice, cadrul didactic ne adresează întrebări și ne încurajează să reflectăm asupra subiectelor discutate.	
8.	Activitățile didactice la care particip la această disciplină mi se par interesante.	
9.	Fiecare curs/seminar/laborator de la această disciplină este bine organizat.	
10.	Cadrul didactic îmi răspunde prompt când am întrebări sau întâmpin probleme în cadrul acestei discipline.	
11.	Care sunt, în opinia ta, punctele tari ale acestei discipline și care ar trebui păstrate?	(răspuns deschis obligatoriu)
12.	Care sunt, în opinia ta, punctele slabe ale acestei discipline și care ar trebui îmbunătățite?	(răspuns deschis obligatoriu)
13.	Notează aici orice comentariu consideri că este important pentru a descrie modul în care această disciplină este organizată și impactul pe care parcurgerea disciplinei îl are asupra ta.	(răspuns deschis opțional)

Chestionar 2 – aplicat la finalul fiecărui semestru, în săptămâna 13/14, anul universitar 2024-2025

Nr. crt.	Afirmația	Punctajul acordat
1.	În cadrul acestei discipline, s-a specificat clar ce ar trebui să învăț și ce rezultate se așteaptă să am la final.	Scală de la 1 la 10, unde 1 = Dezacord total și 10 = Acord total
2.	Cadrul didactic a explicat conținutul disciplinei pe înțelesul meu.	
3.	Materialele de studiu au fost utile pentru mine.	
4.	Subiectele abordate au fost explicate prin exemplificări concrete.	
5.	În urma parcurgerii acestei discipline, am ajuns să înțeleg mai bine noțiunile principale predate.	
6.	În timpul activităților didactice, cadrul didactic a încurajat discuțiile/dezbaterile între studenți.	
7.	În timpul activităților didactice, cadrul didactic ne-a adresat întrebări și ne-a încurajat să reflectăm asupra subiectelor discutate.	
8.	Activitățile didactice la care am participat mi s-au părut interesante.	
9.	Fiecare curs/seminar/laborator de la această disciplină a fost bine organizat.	
10.	Cadrul didactic m-a ajutat și mi-a răspuns prompt când am avut întrebări sau am întâmpinat probleme în cadrul acestei discipline.	
11.	Această întrebare se adresează doar celor care au răspuns la acest chestionar pentru această disciplină și în săptămâna 7/8 a acestui semestru. În ultimele 6 săptămâni de activitate didactică, am observat schimbări pozitive în modul de predare al cadrului didactic.	(scală de la 1 la 10, întrebare opțională)
12.	Care au fost, în opinia ta, punctele tari ale acestei discipline și care ar trebui păstrate?	(răspuns deschis obligatoriu)
13.	Care au fost, în opinia ta, punctele slabe ale acestei discipline și care ar trebui îmbunătățite?	(răspuns deschis obligatoriu)
14.	Notează aici orice comentariu consideri că este important pentru a descrie modul în care această disciplină a fost organizată și impactul pe care parcurgerea disciplinei l-a avut asupra ta.	(răspuns deschis opțional)

Chestionar 3 – aplicat după finalizarea sesiunii de examene B, anul universitar 2024-2025

Nr. crt.	Afirmația	Punctajul acordat
1.	Atât la evaluarea de pe parcursul semestrului, cât și la cea din sesiune s-a ținut cont de ceea ce am făcut la activitățile didactice de-a lungul semestrului.	Scală de la 1 la 10, unde 1 = Dezacord total și 10 = Acord total
2.	Materialele de studiu primite de-a lungul semestrului au fost relevante în raport cu sarcinile de evaluare pe care le-am avut de rezolvat.	
3.	Atât evaluarea de pe parcursul semestrului, cât și cea din sesiune au verificat capacitatea mea de a aplica cele învățate în context profesional și/sau în situații concrete din viața cotidiană.	
4.	Cadrul didactic a explicat foarte clar ce trebuie să facem la fiecare sarcină de evaluare pe care am primit-o spre rezolvare pe parcursul semestrului sau în sesiune.	
5.	Cadrul didactic a prezentat criterii clare de evaluare și notare a fiecărei sarcini de evaluare pe care am primit-o spre rezolvare pe parcursul semestrului sau în sesiune.	
6.	Cadrul didactic a anunțat clar când va avea loc fiecare sarcină de evaluare și ce termene avem pentru a o finaliza.	
7.	Atunci când am primit nota, am primit și un feedback detaliat din care am înțeles clar ce am făcut bine și ce aș putea face mai bine în viitor pentru a avea rezultate mai bune.	
8.	Cadrul didactic a utilizat la această disciplină mai multe modalități diferite de evaluare.	
9.	Cadrul didactic a tratat echitabil toți studenții în cadrul activităților de evaluare.	
10.	Cadrul didactic a respectat modalitățile de evaluare anunțate la începutul semestrului.	
11.	Care au fost punctele tari ale procesului de evaluare la această disciplină și care ar trebui păstrate?	(răspuns deschis obligatoriu)
12.	Care au fost punctele slabe ale procesului de evaluare la această disciplină și care ar trebui îmbunătățite?	(răspuns deschis obligatoriu)
13.	Notează aici orice comentariu consideri că este important pentru a descrie modul în care a avut loc evaluarea la această disciplină.	(răspuns deschis opțional)