

Raport privind integrarea academică și socială a studenților din anul I al studiilor universitare de licență

Anul universitar 2024-2025

Cuprins

I. Introducere	3
II. Procedura	4
II.1. Pregătirea instrumentelor	4
II.2. Eșantion	6
III. Rezultate	7
III.1. Institutional Integration Scale – proprietăți psihometrice	7
III.2. Nivelul integrării studenților	9
IV. Direcții de viitor	10
IV.1. Validarea instrumentului	10
IV.2. Intervenții pentru studenți pe baza rezultatelor	10
V. Concluzii	11
VI. Referințe bibliografice	12
VII. Anexa 1 - Institutional Integration Scale (RO)	13

I. Introducere

La începutul fiecărui an universitar, **Direcția de Management Educațional (DME)**, prin *Serviciul de Consiliere și Sprijin pentru Studenți (SCSS)* și *Centrul de Dezvoltare Academică (CDA)*, derulează o evaluare preliminară a studenților de la ciclul de studii universitare de licență, cu scopul de a identifica nivelul de dezvoltare și eventualele lacune în abilitățile de învățare, precum și potențialii factori predictivi ai renunțării la studii. Evaluarea se realizează prin aplicarea unor chestionare care iau în considerare variabile evidențiate de literatura de specialitate ca fiind relevante pentru succesul academic și prevenirea fenomenului de abandon universitar. Referindu-ne strict la **chestionarul propus de SCSS-UVT, acesta are ca obiectiv evaluarea potențialilor factori predictivi ai abandonului academic, după modelul propus de Tinto și Cullen (1973)** (fig. 1).

Modelul pornește de la asumția că indivizii intră în instituțiile de învățământ superior cu un bagaj emoțional și intelectual, care constituie baza angajamentului față de procesul educațional, pe de o parte, și față de instituția de învățământ, pe de altă parte. Potrivit autorilor, luând în considerare acest bagaj individual, **factorul determinant pentru retenția studentului în mediul academic este integrarea acestuia în comunitatea universitară.** Această integrare se realizează pe **două direcții principale: integrarea academică și integrarea socială.**

Integrarea academică se referă la procesul prin care studentul se adaptează și se implică activ în toate aspectele vieții academice din universitate. Aceasta nu se limitează doar la performanța școlară și participarea la cursuri, ci include și implicarea în proiecte, seminare și activități practice, dezvoltarea continuă a abilităților de învățare și gândire critică, precum și stabilirea unor relații constructive și susținute cu cadrele didactice. Integrarea academică presupune, totodată, adoptarea unor strategii eficiente de organizare a timpului și de gestionare a resurselor de studiu, elemente esențiale pentru atingerea succesului academic și pentru consolidarea sentimentului de competență și încredere în propriile capacități.

Integrarea socială se referă la **modul în care studentul se adaptează la viața socială și la comunitatea universitară**, implicând construirea relațiilor cu colegii, participarea activă în grupuri studențești și dezvoltarea unui sentiment puternic de apartenență la comunitate. Aceasta include, de asemenea, **implicarea în activități extracurriculare** și proiecte comune, consolidarea abilităților de comunicare și colaborare, precum și crearea unui cerc de suport social care sprijină motivarea și angajamentul continuu al studentului. Potrivit autorilor, integrarea socială și cea academică sunt interdependente, iar **un student care se simte acceptat și conectat social are șanse mai mari să rămână motivat și să evite abandonul studiilor.** Astfel, **succesul academic depinde nu doar de competențele intelectuale, ci și de nivelul de implicare și susținere socială pe care studentul îl experimentează în mediul universitar.**

Potrivit modelului prezentat, o consecință firească a demersului inițial, desfășurat la începutul anului universitar și orientat spre identificarea factorilor predictivi ai succesului și abandonului academic, o reprezintă **evaluarea nivelului de integrare a studenților, atât din**

punct de vedere academic, cât și social, la finalul primului semestru al anului I de licență. Astfel, pentru prima dată la UVT a fost desfășurată această evaluare cu scopul de a obține o imagine asupra modului în care studenții percep propria adaptare la cerințele academice și la mediul social universitar, percepție ce poate influența experiența lor universitară. Raportul de față prezintă rezultatele acestei evaluări, desfășurate la începutul lunii mai 2025.

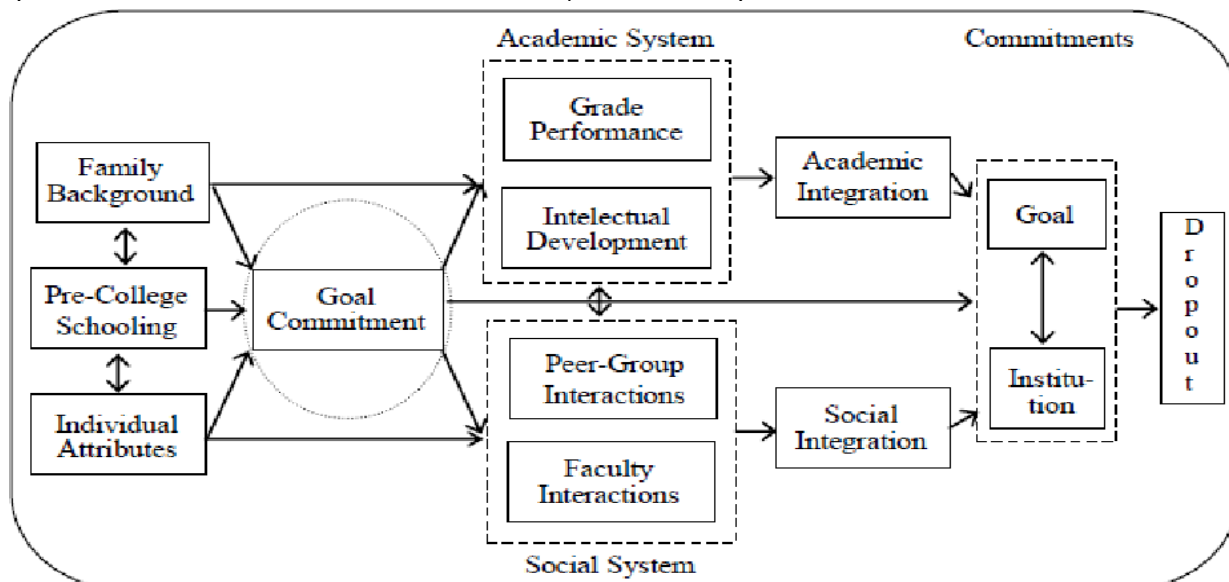


Figura 1. Modelul teoretic al abandonului academic (Tinto & Cullen, 1973)

II. Procedura

Dat fiind că în cadrul Universității de Vest din Timișoara (UVT) acest demers se derulează pentru prima dată, evaluarea integrării academice și sociale a studenților din anul I de studii universitare de licență a presupus două etape esențiale: elaborarea și pregătirea instrumentelor de evaluare, adaptate specific contextului universitar, validate și considerate adecvate pentru utilizarea lor anuală, și analiza rezultatelor obținute. Această structură a permis nu doar colectarea datelor privind percepția studenților asupra propriei integrări, ci și crearea unei baze metodologice care poate fi aplicată în mod repetat în anii următori, pentru monitorizarea și compararea experiențelor academice și sociale ale studenților.

II.1. Pregătirea instrumentelor

Pentru a evalua adaptarea academică și socială a studenților în conformitate cu modelul lui Tinto și Cullen (1973) există două instrumente standardizate utilizate la nivel global:

Student Adaptation to College Questionnaire (SACQ)

Dezvoltat de Baker & Siryk (1984), acest chestionar măsoară patru dimensiuni ale adaptării studenților: adaptarea academică, adaptarea socială, adaptarea personal-emoțională și atașamentul instituțional, la care se adaugă un scor general. În România, a fost adaptat de

Bianca Grama și Dragoș Iliescu, fiind accesibil pe [TestCentral](#). Acest test este disponibil în cadrul SCSS-UVT.

The Institutional Integration Scale (IIS)

Dezvoltat de Pascarella & Terenzini (1980), este un instrument destinat să măsoare integrarea studenților în mediul universitar, bazat pe modelul lui Tinto & Cullen (1973). Prin cele 5 subscale principale, instrumentul evaluează percepțiile studenților despre interacțiunile cu universitatea, colegii și implicarea în activități academice și extracurriculare. Aceste subscale sunt:

- interacțiunea cu colegii (Peer-group interactions) – 10 itemi;
- interacțiunea cu cadrele didactice (Interactions with faculty) – 5 itemi;
- preocuparea cadrelor didactice pentru dezvoltarea și învățarea studenților (Faculty concern for student development and teaching) – 5 itemi;
- dezvoltarea academică și intelectuală (Academic and Intellectual Development) – 8 itemi;
- angajamentul instituțional și față de obiective (Institutional and goal commitments) – 6 itemi.

Un nivel ridicat de integrare este asociat cu o retenție mai mare și un angajament sporit față de studii. Din informațiile disponibile, instrumentul nu este adaptat în România, deși studii anterioare susțin validitatea sa (French, 2009).

Având în vedere că SCSS-UVT dorește să continue procesul de evaluare a nivelului de adaptare a studenților din anul I al ciclului de studii universitare de licență la mediul universitar, iar aplicarea SACQ ar implica costuri pentru universitate, s-a decis adaptarea, la nivelul UVT, al celui de-al doilea instrument prezentat, *The Institutional Integration Scale* (Pascarella & Terenzini, 1980). Două dintre cele patru subscale ale SACQ (adaptarea academică, adaptarea socială) au fost utilizate strict în vederea calculării validității de construct. Selectarea acestor două subscale a fost realizată ținând cont de relevanța lor directă pentru obiectivele studiului și, totodată, pentru a reduce sarcina aplicării asupra participanților.

The Satisfaction With Life Scale (SWLS)

Acest instrument scurt de 5 itemi a fost conceput de Diener et al. (1985) pentru a măsura nivelul general de satisfacție față de viață, fiind adaptat și în [limba română](#) (Cazan, 2014). El a fost aplicat în vederea măsurării validității de construct, având în vedere că studii anterioare confirmă asocierea dintre succesul academic și satisfacția studenților (Antaramian, 2017).

Proprietăți psihometrice

În ceea ce privește proprietățile psihometrice ale instrumentului principal, *The Institutional Integration Scale*, au fost analizați mai mulți indicatori. Am utilizat *analiza factorială confirmatorie* (Confirmatory Factor Analysis - CFA) pentru a evalua structura factorială, raportându-ne la cei mai utilizați indici (Nye, 2022): *Comparative Fit Index* ($CFI \geq .90$), *Tucker-*

Lewis Index ($TLI \geq .90$), *Root Mean Square Error of Approximation* ($RMSEA \leq .08$) și *Standardized Root Mean Square Residual* ($SRMR \leq .08$).

Pentru evaluarea fidelității instrumentului, am estimat consistența internă prin coeficientul α *Cronbach*, valorile $\geq .70$ fiind considerate satisfăcătoare (Nunnally, 1978).

Pentru a testa validitatea convergentă a instrumentelor, am calculat *Average Variance Extracted* (AVE), analiză care măsoară dacă varianța captată de un construct provine din variabila latentă și nu din eroarea de măsurare; un scor $> .50$ este considerat adecvat (Dos Santos & Cirillo, 2021). În plus, pentru a explora validitatea de construct, am testat asocierile dintre cele trei instrumente utilizate. Aceste analize au permis evaluarea riguroasă a proprietăților psihometrice ale instrumentului, oferind un cadru pentru examinarea consistenței și validității acestuia în context local.

Acord etic

Acordul autorilor în vederea adaptării *The Institutional Integration Scale* a fost obținut în data de 20.01.2025, prin e-mail. Consiliul Științific al Universității de Vest din Timișoara a acordat un aviz favorabil (nr. 13977/28.02.2025) privind derularea studiului.

II.2. Eșantion

Rezultatele prezentate în acest raport au fost colectate prin intermediul unui formular Google Forms, completat de studenții din anul I al ciclului de studii universitare de licență, la începutul lunii mai 2025, formularul fiind disponibil pentru completare până la sfârșitul aceleiași luni. Linkul către chestionar a fost transmis studenților prin e-mailuri transmise de echipa Serviciului de Management al Calității și Suport pentru Procesul Educațional (SMCSPE), de la adresa edu@e-uvt.ro, către grupurile de adrese de e-mail instituționale. Chestionarul a fost accesibil doar cu contul de e-mail @e-uvt.ro, cu limita de un răspuns/participant, pentru a asigura consistența datelor colectate.

Din totalul de **4338 de studenți** înmatriculați la UVT în anul I de studii la programele de studii universitare de licență la începutul anului universitar 2024-2025, un număr de **126** au completat chestionarul (2,9%). Vârsta minimă a participanților a fost de 18 ani, cea maximă de 53 de ani, cu o medie de vârstă de 20,82 ani. Din totalul participanților, 92 (73%) sunt de gen feminin, 31 (24,6%) sunt de gen masculin, iar 3 (2,4%) s-au declarat non-binari. Datele demografice, repartizarea participanților pe facultăți și procentajul participanților din totalul de studenți înmatriculați la fiecare facultate pot fi găsite în *Tabelul 1*.

Toate analizele statistice au fost realizate în R (R Core Team, 2025), principalele pachete utilizate fiind *psych* (Revelle, 2025), *lavaan* (Rosseel, 2012) și *semTools* (Jorgensen et al., 2022).

Tabelul 1. Datele demografice ale participanților

	N studenți respondenți	N total studenți la începutul anului	Procent (%)	Media	As
Vârsta	126			20,82	6,06
Gen	126				
Feminin	92		73%		
Masculin	31		24,6%		
Non-binar	3		2,4%		
Facultate					
Arte și Design	14	208	6,73%		
Chimie, Biologie, Geografie	4	266	1,50%		
Drept	10	487	2,05%		
Economie și Administrare a Afacerilor	12	1089	1,10%		
Educație Fizică și Sport	2	268	0,75%		
Fizică	3	34	8,82%		
Litere, Istorie, Filosofie și Teologie	12	314	3,82%		
Matematică și Informatică	22	419	5,25%		
Muzică și Teatru	2	71	2,82%		
Sociologie și Psihologie	37	752	4,92%		
Științe ale Guvernării și Comunicării	8	430	1,86%		
Total	126	4338	2,9%		

III. Rezultate

Rezultatele sunt prezentate în două secțiuni. În prima secțiune, sunt analizate calitățile psihometrice ale instrumentului principal, *The Institutional Integration Scale*. În cea de-a doua secțiune, sunt prezentate rezultatele obținute de studenții care au completat acest instrument.

III.1. Institutional Integration Scale – proprietăți psihometrice

Proprietățile psihometrice ale *The Institutional Integration Scale (IIS)* au fost evaluate prin mai multe analize complementare. În primul rând, ne-am raportat la integrare ca la un construct unitar. În al doilea rând, am testat modelul ipotetic propus de autori, cu trei factori: integrare academică, integrare socială și angajament instituțional. În cele din urmă, am testat modelul final al autorilor, format din cinci factori/subscale: interacțiunea cu colegii, interacțiunea cu cadrele didactice, preocuparea cadrelor didactice pentru dezvoltarea și învățarea studenților, dezvoltarea academică și intelectuală și angajamentul instituțional și față de obiective (Tabelul 2).

Tabelul 2. Rezultatele Analizei Factoriale Confirmatorii

Model	χ^2	Df	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
1.IIS-1	1812.17*	527	.509	.477	.139	.114
2.IIS-3	1652.54*	524	.569	.538	.131	.135
3.IIS-5	387.90*	249	.788	.770	.092	.101

Note. 1,3,5 = number of factors; *p<.05

Deși niciunul dintre modelele testate prin Analiza Factorială Confirmatorie (CFA) nu a atins pragurile de ajustare recomandate în literatura de specialitate, modelul cu cinci factori s-a apropiat cel mai mult de criteriile acceptabile, indicând că structura propusă inițial de autori oferă cea mai fidelă reprezentare a constructului de integrare instituțională în cadrul eșantionului nostru.

Validitatea convergentă a fost evaluată prin calcularea varianței medii explicate (Average Variance Extracted – AVE) pentru fiecare subscală a IIS. Valorile obținute au fost următoarele: interacțiunea cu colegii (.39), interacțiunea cu cadrele didactice (.67), preocuparea cadrelor didactice pentru dezvoltarea și învățarea studenților (.55), dezvoltarea academică și intelectuală (.44) și angajamentul instituțional și față de obiective (.34). Aceste rezultate indică faptul că majoritatea subscalelor reflectă constructul teoretic într-o măsură satisfăcătoare sau ridicată, susținând validitatea convergentă a instrumentului. Totuși, valorile AVE pentru interacțiunea cu colegii și angajamentul instituțional sunt sub pragul recomandat de .50, indicând o coerență internă mai redusă pentru aceste subscale.

Validitatea de construct a fost evaluată prin corelațiile dintre subscalele IIS și celelalte instrumente relevante, prezentate în Tabelul 3. Rezultatele susțin validitatea de construct a IIS, datorită corelațiilor statistic semnificative între subscalele acesteia și cele două subscale ale SACQ, precum și cu Scala de Satisfacție cu Viața (SWLS). În mod particular, se observă o corelație foarte puternică între subscala *Interacțiunea cu colegii* (*Peers_interactions*) de la IIS și subscala *Interacțiunea socială* (*Social_integration*) de la SACQ ($r = .79$), precum și o corelație ridicată între subscala *Dezvoltarea intelectuală* (*Intellectual_development*) de la IIS și *Integrare academică* (*Academic_integration*) de la SACQ ($r = .72$), indicând o coerență puternică între constructele teoretic similare.

Fidelitatea, măsurată prin calcularea coeficientului *Alpha Cronbach*, a relevat faptul că aproape toate subscalele IIS prezintă o consistență internă bună, ceea ce înseamnă că itemii din cadrul fiecărei subscale sunt suficient de corelați între ei și măsoară coerent constructul propus. Valorile ridicate ale *Alpha Cronbach* (peste .80) indică faptul că subscalele sunt fiabile și oferă rezultate stabile pentru evaluarea integrării instituționale (Tabelul 3). Singura excepție este subscala *Angajamentul instituțional și față de obiective* (*Institutional and goal commitments*), la care s-a obținut un scor de .68, sugerând o consistență internă moderată și indicând că această subscală poate necesita ajustări sau o interpretare mai atentă în contexte de cercetare diferite.

Tabelul 3. Coeficienții de corelație dintre scalele instrumentelor

Variabilă	M	AS	1	2	3	4	5	6	7	8
IIS										
1.Peers_interactions	34.40	8.17	.83							
2.Faculty_interactions	16.32	5.42	.37**	.89						
3.Faculty_concerns	19.65	4.08	.36**	.64**	.85					

Variabilă	M	AS	1	2	3	4	5	6	7	8
4.Intelectual_develop.	27.68	6.39	.52**	.56**	.63**	.86				
5.Commitments	26.54	3.55	.54**	.37**	.52**	.68**	.68			
SACQ										
6.Social_integration	105.44	25.24	.79**	.47**	.38**	.62**	.61**	.89		
7.Academic_integration	138.31	27.34	.42**	.48**	.52**	.72**	.57**	.65**	.86	
8.SWLS	24.02	6.79	.40**	.32*	.38**	.53**	.45**	.55**	.66**	.88

Notă: **p<.001; valorile α Cronbach se regăsesc pe diagonala principală

Toate aceste analize indică un potențial ridicat al instrumentului în evaluarea integrării instituționale. Cu toate acestea, interpretarea rezultatelor trebuie realizată cu prudență, având în vedere dimensiunea relativ mică a eșantionului (126 de răspunsuri), care poate afecta stabilitatea estimărilor factoriale, coeficienții de corelație și indicatorii de consistență internă. Astfel, deși rezultatele oferă dovezi promițătoare privind validitatea și fidelitatea instrumentului, acestea necesită confirmare prin replicarea studiului pe eșantioane mai mari și mai diverse.

III.2. Nivelul integrării studenților

Încercarea de a valida *The Institutional Integration Scale* a avut ca scop utilizarea acestui instrument pentru a surprinde modul în care studenții s-au integrat în mediul instituțional. În realizarea acestei „fotografii” a integrării, procesul a fost structurat în mai multe etape. În prima etapă au fost analizate scorurile totale pentru fiecare subscală și comparate cu media obținută. Astfel, studenții aflați la $M - 1AS$ sub media generală au fost evidențiați ca fiind în risc pe componenta respectivă a integrării. Conform Tabelului 3, pragurile prezentate sunt determinate strict pe baza studiului și eșantionului de față și reflectă distribuția scorurilor în cadrul acestui grup specific de studenți, astfel: interacțiunea cu colegii (<26,23), interacțiunea cu cadrele didactice (<10,9), preocuparea cadrelor didactice pentru dezvoltarea și învățarea studenților (<15,57), dezvoltarea academică și intelectuală (<21,29), angajamentul instituțional și față de obiective (<22,99).

Etapă următoare a constat în calcularea numărului total de factori evidențiați ca problematici pentru fiecare student, rezultând clasificarea acestora în trei clase:

- Integrare ridicată (0-1 factor la care studentul a avut scor problematic);
- Integrare medie (2-3 factori la care studentul a avut scor problematic);
- Integrare scăzută (4-5 factori la care studentul a avut scor problematic).

Astfel, dintre cei 126 de studenți care au completat chestionarul, au fost identificați 100 (79,4%) bine integrați academic, 16 (12,7%) integrați moderat și 10 (7,9%) au un nivel scăzut de integrare academică. Distribuția acestora pe facultăți poate fi văzută în Tabelul 4.

Tabel 4. Repartizarea studenților respondenți pe nivele de integrare, pentru fiecare facultate

Facultate	Număr completări	Integrare scăzută	Integrare moderată	Integrare ridicată
1. Facultatea de Arte și Design	14	1	1	12
2. Facultatea de Chimie, Biologie, Geografie	4	0	0	4
3. Facultatea de Drept	10	1	2	7
4. Facultatea de Economie și de Administrare a Afacerilor	12	1	1	10
5. Facultatea de Educație Fizică și Sport	2	0	0	2
6. Facultatea de Fizică	3	0	0	3
7. Facultatea de Litere, Istorie, Filosofie și Teologie	12	2	2	8
8. Facultatea de Matematică și Informatică	22	2	6	14
9. Facultatea de Muzică și Teatru	2	0	0	2
10. Facultatea de Sociologie și Psihologie	37	2	4	31
11. Facultatea de Științele Guvernării și Comunicării	8	1	0	7
Total	126	10	16	100

Deși rezultatele arată că majoritatea covârșitoare a studenților care au completat chestionarul, respectiv 116 (92%), par a fi cel puțin moderat integrați, aceste date trebuie interpretate cu precauție. Un aspect important de avut în vedere este faptul că doar aproximativ 3% dintre studenții de anul I au participat la studiu, ceea ce poate limita generalizarea concluziilor și poate influența modul în care este surprins procesul real de integrare academică.

IV. Direcții de viitor

IV.1. Validarea instrumentului

În vederea asigurării sustenabilității evaluării gradului de integrare academică și socială a studenților din anul I al studiilor universitare de licență, unul dintre obiectivele studiului de față a fost validarea *The Institutional Integration Scale* (Pascarella & Terenzini, 1980). Analiza psihometrică realizată sugerează că instrumentul are potențialul de a fi utilizat cu încredere pentru studenții UVT, oferind indicii valoroase privind integrarea lor academică și socială. Totuși, nu toți indicatorii calculați au atins pragurile standard de validitate și fidelitate, ceea ce poate fi explicat prin dimensiunea relativ redusă a eșantionului. În consecință, se recomandă reluarea analizei după o nouă aplicare a instrumentului în următorul an universitar, când un număr mai mare de răspunsuri ar putea crește puterea statistică și ar permite o evaluare mai robustă a proprietăților psihometrice ale scalei.

IV.2. Intervenții pentru studenți pe baza rezultatelor

Prin aplicarea *Institutional Integration Scale* (Pascarella & Terenzini, 1980), a fost evaluat gradul de integrare instituțională a studenților din anul I al ciclului de studii universitare de licență, după finalizarea primului semestru universitar. Instrumentul a vizat cinci dimensiuni

fundamentale ale integrării academice și sociale: interacțiunea cu colegii, interacțiunea cu cadrele didactice, preocuparea cadrelor didactice pentru dezvoltarea și învățarea studenților, dezvoltarea academică și intelectuală, precum și angajamentul instituțional și față de obiective.

Pornind de la pragurile critice calculate prin metoda M-1AS, pentru fiecare subscală a fost stabilit dacă integrarea studentului prezintă dificultăți, ulterior fiind elaborat un scor compozit. Pe baza acestuia, studenții care au obținut un scor total de 4 sau 5 au fost considerați a se afla într-o zonă de risc, ceea ce semnalează posibile dificultăți de adaptare și integrare academică. Pentru acești studenți, se recomandă inițierea **unui proces de sprijin personalizat, prin implicarea SCSS-UVT, care poate propune ședințe de consiliere individuală**. Acestea ar putea avea rolul de a identifica mai clar sursele dificultăților, dar și de a facilita dezvoltarea abilităților sociale, creșterea sentimentului de apartenență și consolidarea angajamentului studenților față de propriile obiective academice și profesionale.

În privința interacțiunii cu cadrele didactice și personalul administrativ, datele sugerează **importanța menținerii și consolidării unei culturi organizaționale bazate pe respect, predictibilitate și sprijin reciproc, care să încurajeze atât performanța academică, cât și bunăstarea studenților**. În ceea ce privește dezvoltarea academică și intelectuală, o direcție de acțiune ar putea fi reprezentată de **o revizuire periodică a planurilor de învățământ și a curriculei, realizată de structurile academice competente**. Astfel de procese ar putea contribui la creșterea nivelului de satisfacție al studenților, dar și la optimizarea experienței educaționale, prin adaptarea acestora la nevoile actuale ale tinerilor și la cerințele mediului academic și profesional.

Astfel, utilizarea IIS nu doar că permite identificarea studenților aflați în risc de neintegrare, dar oferă și repere utile pentru politici instituționale orientate spre sprijin, incluziune și dezvoltare continuă, consolidând rolul universității ca spațiu de formare atât intelectuală, cât și socială.

V. Concluzii

Aplicarea *Institutional Integration Scale* (Pascarella & Terenzini, 1980) la studenții din anul I al studiilor universitare de licență a oferit prime indicii privind nivelul lor de integrare academică și socială. Analiza psihometrică sugerează un potențial bun al instrumentului, însă eșantionul redus ($N = 126$) limitează robustețea concluziilor. Pe baza scorurilor critice (M-1AS) au fost identificați studenți aflați în risc de neintegrare, pentru care se recomandă intervenții personalizate prin consiliere. **Rezultatele subliniază și necesitatea consolidării relației cu cadrele didactice și a ajustării curriculei pentru a spori satisfacția și angajamentul studenților**. IIS se dovedește a fi un instrument strategic util atât pentru monitorizarea adaptării, cât și pentru fundamentarea politicilor instituționale orientate spre sprijin și incluziune.

VI. Referințe bibliografice

- Antaramian, S. (2017). The importance of very high life satisfaction for students' academic success. *Cogent Education*, 4(1), 1307622.
- Baker, R. W., & Siryk, B. (1984). *Measuring adjustment to college*. *Journal of Counseling Psychology*, 31(2), 179–189. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.31.2.179>
- Cazan, A. M. (2014). The Romanian version of the Satisfaction with Life Scale. *Romanian Journal of Experimental Applied Psychology*, 5(1), 42-47.
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71–75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Dos Santos, P. M., & Cirillo, M. A. (2021). Construction of the average variance extracted index for construct validation in structural equation models with adaptive regressions. *Communications in Statistics-Simulation and Computation*, 1-13. <https://doi.org/10.1080/03610918.2021.1888122>
- French, B. F. (2009). Measurement invariance related to gender of the institutional integration scale. *European review of applied psychology*, 59(2), 85-90. <https://doi.org/10.1016/j.erap.2008.12.003>
- Jorgensen, T. D., Pornprasertmanit, S., Schoemann, A. M., & Rosseel, Y. (2025). *semTools: Useful tools for structural equation modeling (R package version 0.5-7)*. Retrieved from <https://CRAN.R-project.org/package=semTools>
- Nunnally, J. C. (1978). An overview of psychological measurement. *Clinical diagnosis of mental disorders: A handbook*, 97-146. https://doi.org/10.1007/978-1-4684-2490-4_4
- Nye, C. D. (2022). Reviewer resources: Confirmatory factor analysis. *Organizational Research Methods*. <https://doi.org/10.1177/10944281221120541>
- Pascarella, E. T., & Terenzini, P. T. (1980). Predicting freshman persistence and voluntary dropout decisions from a theoretical model. *The Journal of Higher Education*, 51(1), 60–75. <https://doi.org/10.2307/1981125>
- Revelle, W. (2025). *psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research*. Northwestern University, Evanston, Illinois. R package version 2.5.6. <https://CRAN.R-project.org/package=psych>
- Rosseel, Y. (2012). *lavaan: An R package for structural equation modeling*. *Journal of Statistical Software*, 48(2), 1–36. <https://doi.org/10.18637/jss.v048.i02>
- Tinto, V., & Cullen, J. (1973). *Dropout in higher education: A review and theoretical synthesis of recent research*. ERIC

VII. Anexa 1 - Institutional Integration Scale (RO)

Următoarele întrebări au ca scop evaluarea experienței tale ca student(ă). Citește-le cu atenție și răspunde pe o scală de la 1 (dezacord total) la 5 (acord total), în funcție de cât de bine se potrivesc cu experiența ta de student(ă). Nu există răspunsuri corecte sau greșite, așa că te rugăm să răspunzi cât mai sincer.

Item	1	2	3	4	5
1. Majoritatea cursurilor/seminarelor mele m-au stimulat din punct de vedere intelectual.					
2. Sunt mulțumit(ă) de experiența mea academică la această universitate.					
3. Este mult mai probabil să particip acum la un eveniment cultural (ex.: un concert, o prelegere sau o expoziție artistică) decât în urmă cu câteva luni.					
4. Sunt mulțumit(ă) de progresul meu intelectual.					
5. Pe lângă lecturile din bibliografia obligatorie a fiecărei discipline, am citit multe dintre cărțile recomandate de cadrele didactice.					
6. Stimularea mea intelectuală a crescut de când am început studiile universitare.					
7. Anul acesta, experiența mea academică a avut un impact pozitiv asupra dezvoltării mele intelectuale.					
8. Să obțin note bune este important pentru mine.					
9. Am obținut rezultate academice conforme cu așteptările mele inițiale.					
10. Relațiile mele cu ceilalți studenți au contribuit semnificativ la dezvoltarea mea intelectuală.					
12. Relațiile de prietenie pe care le-am dezvoltat în universitate sunt satisfăcătoare din punct de vedere personal.					
13. Relațiile mele cu ceilalți studenți au contribuit pozitiv la dezvoltarea mea personală, la formarea atitudinilor și la definirea valorilor mele.					
14. A fost ușor să întâlnesc și să mă împrietenesc cu alți studenți.					
15. Sunt mulțumit(ă) de întâlnirile mele amoroase.					
16. Mulți studenți pe care îi cunosc ar fi dispuși să mă asculte și să mă sprijine în cazul unei probleme personale.					
17. Majoritatea studenților de la această universitate au valori și atitudini similare cu ale mele.					
18. Sunt satisfăcut(ă) de activitățile extracuriculare organizate de universitate la care pot participa..					
19. Sunt mulțumit(ă) de locul unde locuiesc.					
20. Sunt mulțumit(ă) de oportunitățile de a mă întâlni și interacționa informal cu cadrele didactice.					
21. Multe dintre cadrele didactice cu care am interacționat sunt dispuse să aloce timp în afara orelor de curs/seminar pentru a discuta probleme relevante și importante pentru studenți.					
22. Am dezvoltat o relație strânsă, amicală, cu cel puțin un cadru didactic.					

Item	1	2	3	4	5
23. Discuțiile și interacțiunile mele cu cadrele didactice în afara orelor de curs/seminar au contribuit pozitiv la dezvoltarea mea intelectuală.					
24. Interacțiunile mele cu cadrele didactice în afara orelor de curs/seminar au avut un impact pozitiv asupra dezvoltării mele personale, precum și asupra valorilor și atitudinilor mele.					
25. Interacțiunile pe care le-am avut cu cadrele didactice în afara orelor de curs/seminar au avut un impact pozitiv asupra obiectivelor și aspirațiilor mele profesionale.					
26. Multe dintre cadrele didactice cu care am interacționat sunt, în general, persoane de excepție sau remarcabile.					
27. Multe dintre cadrele didactice cu care am interacționat par a fi, în general, interesate de nevoile studenților.					
28. Multe dintre cadrele didactice cu care am interacționat sunt cu adevărat interesate de procesul de predare.					
29. Multe dintre cadrele didactice cu care am interacționat sunt preocupate să sprijine dezvoltarea studenților dincolo de aspectele academice.					
30. Este important pentru mine să absolv studiile universitare.					
31. Este important pentru mine să finalizez studiile acestei universități.					
32. Sunt convins(ă) că am făcut alegerea corectă atunci când am decis să vin la această universitate.					
33. Este foarte probabil să fiu în continuare studentul/studenta acestei universități și în toamnă.					
34. Experiența mea academică a avut o influență pozitivă asupra dezvoltării mele intelectuale.					

Subscală	Itemi
Dezvoltare academică și intelectuală (Academic and Intellectual Development)	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9
Interacțiunea cu colegii (Peer-group interactions)	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19
Interacțiunea cu cadrele didactice (Interactions with faculty)	20, 22, 23, 24, 25
Preocuparea cadrelor didactice pentru dezvoltarea și învățarea studenților (Faculty concern for student development and teaching)	21, 26, 27, 28, 29
Angajamentul instituțional și față de obiective (Institutional and goal commitments)	8, 30, 31, 32, 33, 34