

Raport privind integrarea academică și socială a studenților din anul I al studiilor universitare de licență Anul universitar 2025-2026

Cuprins

I. Introducere.....	3
II. Procedura.....	4
II.1. Instrumente.....	4
II.2. Eșantion.....	6
III. Rezultate.....	7
III.1. Rezultate generale la nivel de grup.....	7
III.2. Nivelul integrării studenților.....	8
IV. Direcții de viitor.....	10
IV.1. Intervenții pentru studenți pe baza rezultatelor.....	10
V. Concluzii.....	10
VI. Referințe bibliografice.....	11
VII. Anexa 1 - Institutional Integration Scale (RO).....	12

I. Introducere

La începutul fiecărui an universitar, **Direcția de Management Educațional (DME)**, prin *Serviciul de Consiliere și Sprijin pentru Studenți (SCSS)* și *Centrul de Dezvoltare Academică (CDA)*, derulează o evaluare preliminară a studenților de la ciclul de studii universitare de licență, cu scopul de a identifica nivelul de dezvoltare și eventualele lacune în abilitățile de învățare, precum și potențialii factori predictivi ai renunțării la studii. Evaluarea se realizează prin aplicarea unor chestionare care iau în considerare variabile evidențiate de literatura de specialitate ca fiind relevante pentru succesul academic și prevenirea fenomenului de abandon universitar. Referindu-ne strict la **chestionarul propus de SCSS-UVT, acesta are ca obiectiv evaluarea potențialilor factori predictivi ai abandonului academic, după modelul propus de Tinto și Cullen (1973)** (fig. 1).

Modelul pornește de la asumția că indivizii intră în instituțiile de învățământ superior cu un bagaj emoțional și intelectual, care constituie baza angajamentului față de procesul educațional, pe de o parte, și față de instituția de învățământ, pe de altă parte. Potrivit autorilor, luând în considerare acest bagaj individual, **factorul determinant pentru retenția studentului în mediul academic este integrarea acestuia în comunitatea universitară.** Această integrare se realizează pe **două direcții principale: integrarea academică și integrarea socială.**

Integrarea academică se referă la procesul prin care studentul se adaptează și se implică activ în toate aspectele vieții academice din universitate. Aceasta nu se limitează doar la performanța școlară și participarea la cursuri, ci include și implicarea în proiecte, seminare și activități practice, dezvoltarea continuă a abilităților de învățare și gândire critică, precum și stabilirea unor relații constructive și susținute cu cadrele didactice. Integrarea academică presupune, totodată, adoptarea unor strategii eficiente de organizare a timpului și de gestionare a resurselor de studiu, elemente esențiale pentru atingerea succesului academic și pentru consolidarea sentimentului de competență și încredere în propriile capacități.

Integrarea socială se referă la modul în care studentul se adaptează la viața socială și la comunitatea universitară, implicând construirea relațiilor cu colegii, participarea activă în grupuri studentești și dezvoltarea unui sentiment puternic de apartenență la comunitate. Aceasta include, de asemenea, implicarea în activități extracurriculare și proiecte comune, consolidarea abilităților de comunicare și colaborare, precum și crearea unui cerc de suport social care sprijină motivarea și angajamentul continuu al studentului. Conform autorilor, integrarea socială și cea academică sunt interdependente, iar **un student care se simte acceptat și conectat social are șanse mai mari să rămână motivat și să evite abandonul studiilor.** Astfel, **succesul academic depinde nu doar de competențele intelectuale, ci și de nivelul de implicare și susținere socială pe care studentul îl experimentează în mediul universitar.**

Potrivit modelului prezentat, o consecință firească a demersului inițial desfășurat la începutul anului universitar și orientat spre identificarea factorilor predictivi ai succesului și abandonului academic o reprezintă **evaluarea nivelului de integrare a studenților, atât din punct de vedere academic, cât și social, la finalul primului semestru al anului I de licență.** Astfel,

SCSS-UVT a desfășurat al doilea an consecutiv o astfel de evaluare cu scopul de a obține o imagine asupra modului în care studenții percep propria adaptare la cerințele academice și la mediul social universitar, percepție ce poate influența experiența lor universitară. Raportul de față prezintă rezultatele acestei evaluări desfășurate la începutul lunii *martie* 2026.

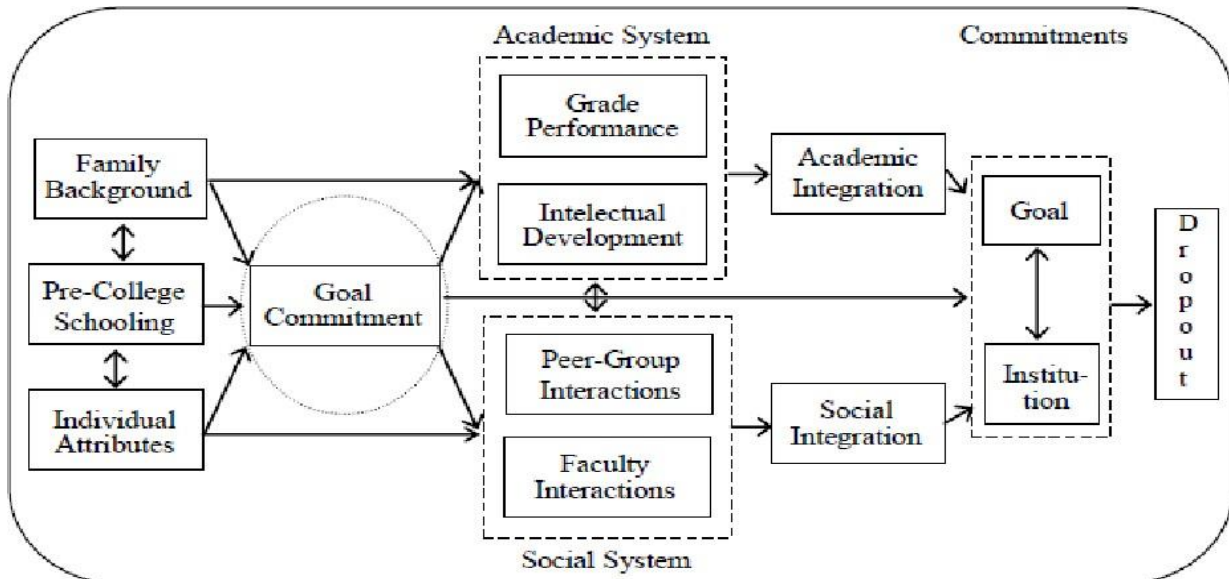


Figura 1. Modelul teoretic al abandonului academic (Tinto & Cullen, 1973)

II. Procedura

În anul universitar precedent s-a desfășurat un demers complex de pregătire și validare a acestui chestionar prin aplicarea sa la scară largă. În acest an, evaluarea integrării academice și sociale a studenților din anul I al studiilor universitare de licență a presupus aplicarea scalelor validate anterior, analiza datelor și întocmirea raportului de față. Astfel, studenții din anul I al studiilor universitare de licență au fost invitați să completeze, în perioada **26 februarie – 23 martie 2026**, „*Chestionarul privind integrarea academică și socială*”.

Chestionarele au fost transmise prin e-mailul instituțional către toți studenții din anul I al ciclului de studii universitare de licență înmatriculați la UVT în data de **26 februarie 2026**, revenindu-se ulterior cu încă patru e-mailuri de reamintire, în datele de **3, 11, 16 și 20 martie 2026**. În paralel, atât conducerile facultăților, cât și cadrele didactice cu rol de tutore academic au fost invitați să promoveze completarea acestor chestionare în rândul studenților din anul I, inclusiv prin diseminarea acestora la activitățile didactice. De asemenea, chestionarul a fost promovat și pe platforma Google Classroom utilizată în cadrul *disciplinei Consiliere Profesională și Orientare în Carieră*, adresată tuturor studenților din anul I înmatriculați la studiile universitare de licență.

II.1. Instrumente

Pentru a evalua integrarea și adaptarea academică și socială a studenților în conformitate cu modelul lui *Tinto și Cullen (1973)* există două instrumente standardizate utilizate la nivel global:

Student Adaptation to College Questionnaire (SACQ)

Dezvoltat de Baker & Siryk (1984), acest chestionar măsoară patru dimensiuni ale adaptării studenților: adaptarea academică, adaptarea socială, adaptarea personal-emoțională și atașamentul instituțional, la care se adaugă un scor general. În România, a fost adaptat de Bianca Grama și Dragoș Iliescu, fiind accesibil pe [TestCentral](#). Acest test este disponibil în cadrul SCSS-UVT.

În studiul de față am folosit 2 subscale ale acestui instrument: **adaptarea academică** și **adaptarea socială**. Subscalele măsoară nivelul la care studenții reușesc să se adapteze la cerințele uzuale ale vieții universitare, fiind astfel o măsură psihologică a adaptării personale.

Dimensiunea de adaptare academică reprezintă succesul unui student în a face față diverselor cerințe educaționale caracteristice experienței academice. Aceste cerințe se împart în patru categorii. Prima este reprezentată de **motivația sau atitudinile față de obiectivele academice** și munca academică necesară, motivația de a urma studii universitare și de a realiza sarcini academice (Baker & Siryk, 1999). A doua categorie se referă la **transpunerea motivației** în efortul academic al studentului, având ca finalitate eficiența îndeplinirii cerințelor educaționale, iar a treia categorie de adaptare academică este **performanța** definită în termeni de succes al efortului academic. **Mediul academic** este a patra categorie, definită ca satisfacția pe care studentul o are față de mediul academic și ceea ce oferă acesta.

Dimensiunea de adaptare socială reprezintă succesul unui student de a face față cerințelor interpersonale și sociale inerente experienței universitare și cuprinde: **succesul activității sociale și funcționării sociale** în general, **implicarea și relaționarea cu alte persoane din universitate, modul în care este gestionată relocarea socială** (nostalgia faptului că studentul este departe de casă și satisfacția cu privire la aspectele vieții sociale ale mediului universitar).

The Institutional Integration Scale (IIS)

Scala Integrării Instituționale (IIS), dezvoltată de Pascarella & Terenzini (1980), este un instrument destinat să măsoare integrarea studenților în mediul universitar ca sistem, bazat pe modelul lui Tinto & Cullen (1973). Instrumentul are la bază principiul potrivirii între student și mediul universitar în care intră ca întreg, fiind astfel o măsură a potrivirii dintre student și mediul universitar ce duce la sentimentul de integrare și apartenență la mediu. Prin cele 5 subscale principale, instrumentul evaluează percepțiile studenților despre interacțiunile cu universitatea, colegii și implicarea în activități academice și extracurriculare. Aceste subscale sunt:

- interacțiunea cu colegii (Peer-group interactions) – 10 itemi;
- interacțiunea cu cadrele didactice (Interactions with faculty) – 5 itemi;
- preocuparea cadrelor didactice pentru dezvoltarea și învățarea studenților (Faculty concern for student development and teaching) – 5 itemi;
- dezvoltarea academică și intelectuală (Academic and Intellectual Development) – 8 itemi;
- angajamentul instituțional și față de obiective (Institutional and goal commitments) – 6 itemi.

Un nivel ridicat de integrare este asociat cu o retenție mai mare și un angajament sporit

față de studii. Din informațiile disponibile, instrumentul nu este adaptat în România, deși studii anterioare susțin validitatea sa (French, 2009). Validarea acestei scale s-a realizat la nivel de UVT anul trecut pe un eșantion de 126 de studenți.

Analiza Factorială Confirmatorie (CFA) nu a atins pragurile de ajustare recomandate în literatura de specialitate. Cu toate acestea, modelul cu cinci factori s-a apropiat cel mai mult de criteriile acceptabile, indicând că structura propusă inițial de autori oferă cea mai fidelă reprezentare a constructului de integrare instituțională în cadrul eșantionului nostru. Totodată, studiul a demonstrat *indici de validitate convergentă și de construct* satisfăcători spre ridicați. Validitatea convergentă a fost evaluată prin calcularea varianței medii explicate (Average Variance Extracted – AVE) pentru fiecare subscală a IIS, iar rezultatele au indicat faptul că majoritatea subscalelor reflectă constructul teoretic într-o măsură satisfăcătoare sau ridicată, susținând validitatea convergentă a instrumentului. Validitatea de construct a fost evaluată prin corelațiile dintre subscalele IIS și celelalte instrumente relevante. Rezultatele susțin validitatea de construct a IIS, datorită corelațiilor statistic semnificative între subscalele acesteia și cele două subscale ale SACQ, precum și Scala de Satisfacție cu Viața (SWLS). *Fidelitatea*, măsurată prin calcularea coeficientului Alpha Cronbach, a relevat faptul că aproape toate subscalele IIS prezintă o consistență internă bună, ceea ce înseamnă că itemii din cadrul fiecărei subscale sunt suficient de corelați între ei și măsoară coerent constructul propus. Valorile ridicate ale Alpha Cronbach (> .80) indică faptul că subscalele sunt fiabile și oferă rezultate stabile pentru evaluarea integrării instituționale. Toate aceste date susțin folosirea acestei scale pe populația de studenți ai Universității de Vest din Timișoara.

Acordul autorilor în vederea adaptării *The Institutional Integration Scale* a fost obținut în data de 20.01.2025, prin e-mail. Consiliul Științific al Universității de Vest din Timișoara a acordat un aviz favorabil (nr. 13977/28.02.2025) privind derularea studiului.

The Satisfaction With Life Scale (SWLS)

Acest instrument scurt de 5 itemi a fost conceput de Diener et al. (1985) pentru a măsura nivelul general de satisfacție față de viață, fiind adaptat și în [limba română](#) (Cazan, 2014). El a fost aplicat ca măsură generală a satisfacției studenților cu viața, având în vedere că studii anterioare confirmă asocierea dintre succesul academic și satisfacția studenților (Antaramian, 2017). Rezultatele aplicării acestui instrument au fost analizate la nivel de grup și nu au fost incluse în calcularea riscului cumulativ de neintegrare și adaptare la mediul universitar.

II.2. Eșantion

Rezultatele prezentate în acest raport au fost colectate prin intermediul unui formular Google Forms, completat de studenții din anul I al ciclului de studii universitare de licență, la finalul lunii februarie 2026, formularul fiind disponibil pentru completare până la jumătatea lunii martie 2026. Linkul către chestionar a fost transmis studenților prin e-mailuri transmise de echipa Serviciului de Management al Calității și Suport pentru Procesul Educațional (SMCSPE), de la adresa edu@e-uvt.ro, către grupurile de adrese de e-mail instituționale. Chestionarul a fost

accesibil doar cu contul de e-mail @e-uvt.ro, cu limita de un răspuns/participant, pentru a asigura consistența datelor colectate.

Din totalul de **3891 de studenți** înmatriculați la UVT în anul I de studii la programele de studii universitare de licență la începutul anului universitar 2025-2026, un număr de **476** au completat chestionarul (12,23%). Vârsta minimă a participanților a fost de 17 ani, cea maximă de 61 de ani, cu o medie de vârstă de 21,13 ani. Din totalul participanților, 288 (60,5%) sunt de gen feminin, 178 (37,4%) sunt de gen masculin, iar 10 (2,1%) s-au declarat non-binari. Datele demografice, repartizarea participanților pe facultăți și procentajul participanților din totalul de studenți înmatriculați la fiecare facultate pot fi găsite în *Tabelul 1*.

Tabelul 1. Datele demografice ale participanților

	N studenți respondenți	N total studenți la începutul anului	Procent (%)	Media
Vârsta	476			21,13
Gen	476			
Feminin	288		60,5%	
Masculin	178		37,4%	
Non-binar	10		2,1%	
Facultate				
Arte și Design	30	170	17,64%	
Chimie, Biologie, Geografie	27	230	11,73%	
Drept	49	458	10,69%	
Economie și Administrare a Afacerilor	51	904	5,64%	
Educație Fizică și Sport	98	253	38,73%	
Fizică și Matematică	6	103	5,82%	
Litere, Istorie, Filosofie și Teologie	52	338	15,38%	
Informatică	31	255	12,15%	
Muzică și Teatru	3	66	4,54%	
Psihologie și Științe ale Educației	50	477	10,48%	
Sociologie și Asistență Socială	47	244	19,26%	
Științe ale Guvernării și Comunicării	32	393	8,14%	
Total	476	3891	12,23%	

III. Rezultate

III.1. Rezultate generale la nivel de grup

La nivel de grup, subscala IIS cu cel mai scăzut scor mediu a fost interacțiunea cu cadrele didactice ($M = 16,80$), urmată de dimensiunea privind preocuparea acestora pentru dezvoltarea și învățarea studenților ($M = 19,71$). În schimb, cel mai ridicat scor mediu a fost înregistrat pentru interacțiunea cu colegii ($M = 35,96$). Aceste rezultate sugerează că **studenții respondenți tind să evalueze mai puțin favorabil interacțiunea cu cadrele didactice și implicarea acestora în procesul de dezvoltare și învățare, comparativ cu interacțiunea cu colegii**, care este percepută

într-o manieră mai pozitivă. Este posibil ca interacțiunea cu cadrele didactice să nu fi fost percepută drept utilă sau să fi existat într-o măsură prea mică în anume cazuri.

În ceea ce privește adaptarea studenților la cerințele mediului universitar, se observă că scorul mediu general pentru adaptarea academică a fost de 147, în timp ce pentru adaptarea socială a fost de 114. Conform pragurilor standardizate publicate în manualul testului SACQ, aceste valori corespund scorului T de 70, respectiv percentilei 98, ceea ce înseamnă o adaptare peste medie la acest eșantion de studenți în general.

Totodată, pe *Scala Satisfacției cu viața (SWLS)*, 19,68% dintre studenți au raportat o satisfacție cu viața sub medie, ceea ce reprezintă scoruri mai mici de 19 pe acest instrument, iar 48,09% s-au considerat satisfăcuți cu viața lor din acest moment, reprezentând un scor mai mare de 26.

III.2. Nivelul integrării studenților

Pentru acest proces am folosit un indice de risc cumulativ, ținând cont pe de-o parte de scorurile de la *The Institutional Integration Scale* pentru a surprinde modul în care studenții s-au integrat în mediul instituțional, iar pe de altă parte, de scorurile de la SACQ pentru a surprinde adaptarea individuală la cerințele sociale și academice ale mediului instituțional. Astfel, am putut surprinde atât componenta integrării instituționale dintr-o perspectivă a sistemului, cât și componenta psihologică a adaptării la mediul universitar.

În realizarea acestei „fotografii” a integrării, procesul a fost structurat în mai multe etape.

În prima etapă au fost *analizate scorurile totale pentru fiecare subscală* – 5 subscale ale IIS și 2 subscale ale SACQ – obținând 7 posibili factori de risc, și *comparate cu media obținută*. Astfel, **studenții aflați la M – 1AS sub media generală au fost evidențiați ca fiind în risc pe componenta respectivă a integrării și adaptării academice și sociale.**

Pragurile prezentate sunt determinate strict pe baza studiului și eșantionului de față și reflectă distribuția scorurilor în cadrul acestui grup specific de studenți, astfel: interacțiunea cu colegii (<27), interacțiunea cu cadrele didactice (<11), preocuparea cadrelor didactice pentru dezvoltarea și învățarea studenților (<15), dezvoltarea academică și intelectuală (<23), angajamentul instituțional și față de obiective (<23), drept subscale ale instrumentului IIS, împreună cu adaptarea academică (< 117) și adaptarea socială (<88), drept subscale ale SACQ.

Etapă următoare a constat în calcularea numărului total de factori evidențiați ca problematici pentru fiecare student, rezultând clasificarea acestora în trei clase:

- Integrare ridicată (0-1 factor la care studentul a avut scor problematic);
- Integrare medie (2-3 factori la care studentul a avut scor problematic);
- Integrare scăzută (4-7 factori la care studentul a avut scor problematic).

Astfel, dintre cei 476 de studenți care au completat chestionarul, **au fost identificați 363 (76,1%) bine integrați academic, 72 (15,09%) integrați moderat și 42 (8,80%) au un nivel scăzut de integrare academică.** Distribuția acestora pe facultăți poate fi văzută în *Tabelul 2*.

Tabel 2. Repartizarea studenților respondenți pe nivele de integrare, pentru fiecare facultate

Facultate	Număr completări	Integrare scăzută	Integrare moderată	Integrare ridicată
1. Facultatea de Arte și Design	30	0	6	24
2. Facultatea de Chimie, Biologie, Geografie	27	5	3	19
3. Facultatea de Drept	49	9	16	24
4. Facultatea de Economie și de Administrare a Afacerilor	52	9	5	38
5. Facultatea de Educație Fizică și Sport	98	4	6	88
6. Facultatea de Fizică și Matematică	6	1	0	5
7. Facultatea de Litere, Istorie, Filosofie și Teologie	52	4	13	35
8. Facultatea de Informatică	31	6	10	15
9. Facultatea de Muzică și Teatru	3	0	0	3
10. Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	50	3	4	43
11. Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	47	0	7	40
12. Facultatea de Științele Guvernării și Comunicării	32	1	2	29
Total	476	42	72	362

Deși rezultatele arată că majoritatea covârșitoare a studenților care au completat chestionarul, respectiv **434 (91,1%)**, par a fi cel puțin moderat integrați, aceste date trebuie interpretate cu precauție. Un aspect important de avut în vedere este faptul că *doar aproximativ 12,23% dintre studenții de anul I au participat la studiu*, ceea ce poate limita generalizarea concluziilor și poate influența modul în care este surprins procesul real de integrare academică.

IV. Direcții de viitor

IV.1. Intervenții pentru studenți pe baza rezultatelor

Prin aplicarea *Institutional Integration Scale* (Pascarella & Terenzini, 1980), a fost evaluat gradul de integrare instituțională a studenților din anul I al ciclului de studii universitare de licență, după finalizarea primului semestru universitar. Instrumentul a vizat cinci dimensiuni fundamentale ale integrării academice și sociale: interacțiunea cu colegii, interacțiunea cu cadrele didactice, preocuparea cadrelor didactice pentru dezvoltarea și învățarea studenților, dezvoltarea academică și intelectuală, precum și angajamentul instituțional față de obiective. De asemenea, pentru a evalua gradul de adaptare a studenților la cerințele mediului universitar, am utilizat SACQ.

Pornind de la pragurile critice calculate prin metoda M-1AS, pentru fiecare subscală a fost stabilit dacă integrarea studentului prezintă dificultăți, ulterior fiind elaborat un scor compozit. Pe baza acestuia, studenții care au obținut un scor total mai mare sau egal cu 4 au fost considerați a se afla într-o zonă de risc, ceea ce semnaleză posibile dificultăți de adaptare academică și integrare socială. Pentru acești studenți, se recomandă inițierea **unui proces de sprijin personalizat, prin implicarea SCSS-UVT, care poate propune ședințe de consiliere individuală**. Acestea ar putea avea rolul de a identifica mai clar sursele dificultăților, dar și de a facilita dezvoltarea abilităților sociale, creșterea sentimentului de apartenență și consolidarea angajamentului studenților față de propriile obiective academice și profesionale.

În privința interacțiunii cu cadrele didactice și personalul administrativ, datele sugerează **importanța menținerii și consolidării unei culturi organizaționale bazate pe respect, predictibilitate și sprijin reciproc, care să încurajeze atât performanța academică, cât și bunăstarea studenților**. În ceea ce privește dezvoltarea academică și intelectuală, o direcție de acțiune ar putea fi reprezentată de **o revizuire periodică a planurilor de învățământ și a curriculei, realizată de structurile academice competente. Astfel de procese ar putea contribui la creșterea nivelului de satisfacție al studenților, dar și la optimizarea experienței educaționale, prin adaptarea acesteia la nevoile actuale ale tinerilor și la cerințele mediului academic și profesional**.

Astfel, utilizarea IIS și SACQ nu doar că permite identificarea studenților aflați în risc de neintegrare academică și socială, ci oferă și repere utile pentru politici instituționale orientate spre sprijin, incluziune și dezvoltare continuă, consolidând rolul universității ca spațiu de formare atât intelectuală, cât și socială.

V. Concluzii

Aplicarea *Institutional Integration Scale* (Pascarella & Terenzini, 1980) și a *Student Adaptation to College Questionnaire* (Baker & Siryk, 1984) la studenții din anul I al studiilor universitare de licență a oferit prime indicii privind nivelul lor de integrare și adaptare academică și socială, cu un procent de 91,1% dintre studenții respondenți fiind bine integrați. Pe baza scorurilor critice (M-1AS) au fost identificați studenți aflați în risc de neintegrare, pentru care se recomandă intervenții personalizate prin consiliere. **Rezultatele subliniază și necesitatea consolidării relației cu cadrele didactice și a ajustării curriculei pentru a spori satisfacția și**

angajamentul studenților. *Procedura de evaluare a integrării și adaptării* se dovedește a fi utilă atât pentru monitorizarea adaptării, cât și pentru fundamentarea politicilor instituționale orientate spre sprijin și incluziune și oferă informații relevante pentru identificarea factorilor specifici ce împiedică integrarea și adaptarea și ce pot fi vizați ulterior în cadrul intervențiilor instituționale mai ample sau al proceselor de consiliere și suport.

VI. Referințe bibliografice

- Antaramian, S. (2017). The importance of very high life satisfaction for students' academic success. *Cogent Education*, 4(1), 1307622.
- Baker, R. W., & Siryk, B. (1984). *Measuring adjustment to college*. *Journal of Counseling Psychology*, 31(2), 179–189. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.31.2.179>
- Cazan, A. M. (2014). The Romanian version of the Satisfaction with Life Scale. *Romanian Journal of Experimental Applied Psychology*, 5(1), 42-47.
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71–75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Dos Santos, P. M., & Cirillo, M. A. (2021). Construction of the average variance extracted index for construct validation in structural equation models with adaptive regressions. *Communications in Statistics-Simulation and Computation*, 1-13. <https://doi.org/10.1080/03610918.2021.1888122>
- French, B. F. (2009). Measurement invariance related to gender of the institutional integration scale. *European review of applied psychology*, 59(2), 85-90. <https://doi.org/10.1016/j.erap.2008.12.003>
- Jorgensen, T. D., Pornprasertmanit, S., Schoemann, A. M., & Rosseel, Y. (2025). *semTools: Useful tools for structural equation modeling (R package version 0.5-7)*. Retrieved from <https://CRAN.R-project.org/package=semTools>
- Nunnally, J. C. (1978). An overview of psychological measurement. *Clinical diagnosis of mental disorders: A handbook*, 97-146. https://doi.org/10.1007/978-1-4684-2490-4_4
- Nye, C. D. (2022). Reviewer resources: Confirmatory factor analysis. *Organizational Research Methods*. <https://doi.org/10.1177/10944281221120541>
- Pascarella, E. T., & Terenzini, P. T. (1980). Predicting freshman persistence and voluntary dropout decisions from a theoretical model. *The Journal of Higher Education*, 51(1), 60–75. <https://doi.org/10.2307/1981125>
- Revelle, W. (2025). *psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research*. Northwestern University, Evanston, Illinois. R package version 2.5.6. <https://CRAN.R-project.org/package=psych>
- Rosseel, Y. (2012). *lavaan: An R package for structural equation modeling*. *Journal of Statistical Software*, 48(2), 1–36. <https://doi.org/10.18637/jss.v048.i02>
- Tinto, V., & Cullen, J. (1973). *Dropout in higher education: A review and theoretical synthesis of recent research*. ERIC

VII. Anexa 1 - Institutional Integration Scale (RO)

Următoarele întrebări au ca scop evaluarea experienței tale ca student(ă). Citește-le cu atenție și răspunde pe o scală de la 1 (dezacord total) la 5 (acord total), în funcție de cât de bine se potrivesc cu experiența ta de student(ă). Nu există răspunsuri corecte sau greșite, așa că te rugăm să răspunzi cât mai sincer.

Item	1	2	3	4	5
1. Majoritatea cursurilor/seminarelor mele m-au stimulat din punct de vedere intelectual.					
2. Sunt mulțumit(ă) de experiența mea academică la această universitate.					
3. Este mult mai probabil să particip acum la un eveniment cultural (ex.: un concert, o prelegere sau o expoziție artistică) decât în urmă cu câteva luni.					
4. Sunt mulțumit(ă) de progresul meu intelectual.					
5. Pe lângă lecturile din bibliografia obligatorie a fiecărei discipline, am citit multe dintre cărțile recomandate de cadrele didactice.					
6. Stimularea mea intelectuală a crescut de când am început studiile universitare.					
7. Anul acesta, experiența mea academică a avut un impact pozitiv asupra dezvoltării mele intelectuale.					
8. Să obțin note bune este important pentru mine.					
9. Am obținut rezultate academice conforme cu așteptările mele inițiale.					
10. Relațiile mele cu ceilalți studenți au contribuit semnificativ la dezvoltarea mea intelectuală.					
12. Relațiile de prietenie pe care le-am dezvoltat în universitate sunt satisfăcătoare din punct de vedere personal.					
13. Relațiile mele cu ceilalți studenți au contribuit pozitiv la dezvoltarea mea personală, la formarea atitudinilor și la definirea valorilor mele.					
14. A fost ușor să întâlnesc și să mă împrietenesc cu alți studenți.					
15. Sunt mulțumit(ă) de întâlnirile mele amoroase.					
16. Mulți studenți pe care îi cunosc ar fi dispuși să mă asculte și să mă sprijine în cazul unei probleme personale.					
17. Majoritatea studenților de la această universitate au valori și atitudini similare cu ale mele.					
18. Sunt satisfăcut(ă) de activitățile extracuriculare organizate de universitate la care pot participa..					
19. Sunt mulțumit(ă) de locul unde locuiesc.					
20. Sunt mulțumit(ă) de oportunitățile de a mă întâlni și interacționa informal cu cadrele didactice.					
21. Multe dintre cadrele didactice cu care am interacționat sunt dispuse să aloce timp în afara orelor de curs/seminar pentru a discuta probleme relevante și importante pentru studenți.					
22. Am dezvoltat o relație strânsă, amicală, cu cel puțin un cadru didactic.					

Item	1	2	3	4	5
23. Discuțiile și interacțiunile mele cu cadrele didactice în afara orelor de curs/seminar au contribuit pozitiv la dezvoltarea mea intelectuală.					
24. Interacțiunile mele cu cadrele didactice în afara orelor de curs/seminar au avut un impact pozitiv asupra dezvoltării mele personale, precum și asupra valorilor și atitudinilor mele.					
25. Interacțiunile pe care le-am avut cu cadrele didactice în afara orelor de curs/seminar au avut un impact pozitiv asupra obiectivelor și aspirațiilor mele profesionale.					
26. Multe dintre cadrele didactice cu care am interacționat sunt, în general, persoane de excepție sau remarcabile.					
27. Multe dintre cadrele didactice cu care am interacționat par a fi, în general, interesate de nevoile studenților.					
28. Multe dintre cadrele didactice cu care am interacționat sunt cu adevărat interesate de procesul de predare.					
29. Multe dintre cadrele didactice cu care am interacționat sunt preocupate să sprijine dezvoltarea studenților dincolo de aspectele academice.					
30. Este important pentru mine să absolv studiile universitare.					
31. Este important pentru mine să finalizez studiile acestei universități.					
32. Sunt convins(ă) că am făcut alegerea corectă atunci când am decis să vin la această universitate.					
33. Este foarte probabil să fiu în continuare studentul/studenta acestei universități și în toamnă.					
34. Experiența mea academică a avut o influență pozitivă asupra dezvoltării mele intelectuale.					

Subscală	Itemi
Dezvoltare academică și intelectuală (Academic and Intellectual Development)	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9
Interacțiunea cu colegii (Peer-group interactions)	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19
Interacțiunea cu cadrele didactice (Interactions with faculty)	20, 22, 23, 24, 25
Preocuparea cadrelor didactice pentru dezvoltarea și învățarea studenților (Faculty concern for student development and teaching)	21, 26, 27, 28, 29
Angajamentul instituțional și față de obiective (Institutional and goal commitments)	8, 30, 31, 32, 33, 34